

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Først og fremmest vil jeg gerne takke fru Louise Frevert for betoningen af andre måder at kommunikere på end de umiddelbart verbale. Vi er meget enige i og har også det blik for, at der er andre måder at kommunikere på. Det hænger også sammen med, at der er mange kulturer i vores folkeskole, både med hensyn til etnisk baggrund og også med hensyn til forskellige socioøkonomisk baggrund, som gør, at det er helt afgørende, at læreren har den kompetence.

Det, som jeg vil spørge om, er, hvordan fru Louise Frevert kan kombinere fru Louise Freverts meget stærke betoning af central styring i læreruddannelsen med det, som Venstres ordfører betonedede meget stærkt, nemlig at de lærer-studerende skulle sættes fri. Som jeg plejer at høre fru Louise Frevert, så står ordet fri ikke særlig højt oppe på listen over ofte brugte ord af fru Louise Frevert.

Derfor synes jeg, at det i hvert fald var et interessant sammenstød mellem en ordfører fra et regeringsparti og fru Louise Frevert, for det frie valg, den fleksibilitet og den i mine ører manglende overensstemmelse med folkeskolens behov for og evne til at få lærere til at undervise inden for folkeskolens rammer, må da interessere fru Louise Frevert. Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg tror, at det, som fru Margrethe Vestager henlyder til, må være min betoning af, hvor vigtig jeg synes det er, at de lærerstuderende selv kunne vælge, hvordan de vil tilrettelægge deres studium; det vil sige, om de vil have helhedslæren, om de skal tage linjefag, så de kan undervise fra 0. til 10. klasse, eller om de vil tage dansk 1, dansk 2 eller matematik 1, matematik 2, dansk 1 og matematik 2 osv., så de kan kombinere det, så de kan undervise fra 0. til 6. klasse eller fra 4. til 9. klasse.

Den frihed og den fleksibilitet synes vi er glimrende, så det har jo ikke noget med det at gøre. Vi siger jo også frivillighed, altså fri villighed kan man så sige, det er jo en forlængelse af det. Så vi ser ikke noget odiøst i at bruge det i det her tilfælde, tværtimod. Vi har mulighed for her at give de lærerstuderende en chance for noget fleksibilitet og frivillighed, som de aldrig nogen sinde har haft mulighed for at kunne vælge tidligere. Det er da et fremskridt i forhold til,

hvordan læreruddannelsen er skruet sammen på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Hvordan hænger det så sammen med betoningen af, hvor vigtigt det er at få skærpet ikke kun deltagelsespligten, men også mødepligten? Man tiltror de studerende at vælge meget vidtgående i forhold til et arbejdsliv i måske 35 år, hvor de ligesom vælger på en sådan måde, at de kun kan undervise børn fra 7 til 9 år, samtidig med man at synes, at det er helt afgørende, at vi fra centralt hold bestemmer, at de skal møde på seminariet hver dag.

Jeg synes, der er en mærkelig mangel på sammenhæng mellem, hvad man synes folk kan håndtere selv, og hvad der skal bestemmes fra centralt hold. Det lader til, at folkeskolens behov for lærere og for fleksibilitet er ladet helt ude af betragtning.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg tror, at fru Margrethe Vestager har et andet livssyn og en anden livsanskuelse, end Dansk Folkeparti eksempelvis har, for vi kan ikke se, at mødepligt og mødedeltagelse har noget at gøre valgfrihed i forhold til arbejdsliv, eksempelvis om man skal møde kl. 8, eller om man har valgt en x-uddannelse. De to ting har jo ikke noget med hinanden at gøre. Det, jeg her taler om, er valgfriheden til at kunne sammensætte sin uddannelse, efter det man selv synes at man kan kapere.

Det andet er et spørgsmål om, som jeg også sagde i min ordførertale, at vi mennesker trods alt kun er mennesker, uanset at vi skal tage ansvar for egne initiativer og egen uddannelse, er der altså mange af os, det tror jeg også at fru Margrethe Vestager kan være enig i, der mange gange desværre har en tendens til at hoppe over, hvor gærdet er lavest.

Det behøver ikke at være, fordi man ikke ønsker at deltage, men der kan være mange grunde til, at man er forhindret, eksempelvis, som det også er beskrevet i evalueringsrapporten, at der er for meget erhvervsarbejde blandt de studerende, hvilket gør, at de ikke altid kan møde, samtidig med at det pensum, som de skal gabe over, mange gange er for hårdt, og det kan være en for broget skare, der indgår på de to uddannelser.