

sendt signaler ud om dansk som andetsprog, vi har sendt signaler ud om specialundervisning, altså om det der med at bryde den negative sociale arv. Jeg er ikke sikker på, at alle de vises sten er fundet, men jeg synes faktisk, at der ligger nogle gode ting her, hvor man også styrker danskfaget ved at lægge det ind som et bånd, der går igennem uddannelsen, også specialundervisningen styrkes.

Det, vi ikke vil være med til, er at bryde den fleksibilitet og den faglighed, der ligger i læreruddannelsen i dag. Det er en særlig pointe, at vi risikerer at få folkeskolelærere ud med kun to linjefag, og i virkeligheden får vi også nogle folkeskolelærere ud, der ikke er så fleksible, som ikke kan bruges på de små skoler, og vi får færre linjefagslærere ud.

Det er den faglighed, der var lagt op til i 1997-loven, og det er få justeringer, som vi burde vedtage i en ny læreruddannelse. Vi har jo kun set de to første årgange ude, og derfor er det, hvis jeg må have lov at sige det, lidt drastisk og vælter fuldstændig de grundlæggende principper, vi har været enige om tidligere. Derfor vil vi ikke være med.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Tak til hr. Carsten Hansen, og så er det fru Louise Frevert som ordfører.

**Louise Frevert (DF):**

Egentlig synes Dansk Folkeparti, at det er lidt ærgerligt, at både pædagoguddannelsen og læreruddannelsen er blevet slået sammen til noget, der vil ligne en fælles behandling her i redegørelsen til Folketinget. For Dansk Folkeparti er det vigtigt at pointere, at de to uddannelser skal vurderes hver for sig, og at de også i fremtiden skal bevares som to selvstændige uddannelser.

Kl. 15.10

Når det så er sagt, vil jeg gerne rose undervisningsministeren for initiativet, for jeg tror, at der er hårdt brug for at revidere både pædagoguddannelsen fra 1991 og at se med fornyet skepsis på den såkaldte nye læreruddannelse fra 1997.

Selv om der har været en del kritik af, at man ikke har haft mulighed for at vurdere virkningerne af den nye læreruddannelse, så tror jeg ikke, at det er nødvendigt at vente yderligere på vurderinger, før man laver om på uddannelsen, da det allerede på nuværende tidspunkt er åbenlyst, at det kan gøres bedre.

For os er det vigtigt, at de lærere, der skal undervise fremtidens børn, er bedst muligt rustet

til at undervise i skolen. Kort sagt, bedst muligt rustet til at undervise i deres metier. Lærerne i folkeskolen skal også være kundskabsmeddelende, formidle kundskab til eleverne.

Lad mig starte med at kommentere pædagoguddannelsen: De elementer, som ligger i regeringens forslag til ændring af pædagoguddannelsen, mener vi er meget rimelige. Dog kan man måske diskutere, hvorvidt der skal være to, tre eller fire praktikperioder, også fordi det måske vil være relevant at dele praktikperioderne op og få en indslusningsperiode så tidligt som muligt i uddannelsen for at se egnetheden.

Et omdiskuteret spørgsmål har været egnetheden i både pædagog- og læreruddannelsen. Hvordan finder man egentlig ud af, om en person er egnet eller besidder pædagogiske evner og vil være i stand til at formidle et budskab videre? De spørgsmål bør afklares så hurtigt som muligt i dette forløb, så man kan være sikker på, at en studerende inden for begge uddannelser ikke har satset på en forkert uddannelse. Derfor er praktiklærerordningen vigtig at se på, og at den skal optimeres er der overhovedet ikke nogen tvivl om.

At bevare de tre faggrupper, pædagogisk-psykologiske fag, social- og sundhedsfag, kommunikation, organisation og ledelse, må man sige er fornuftigt. Men at man så fremover kan blive tonet i forhold til specialiseringsmuligheder, må absolut være til diskussion, da det må blive et spørgsmål om, hvor kraftig toningen skal være i forhold til det speciale, som man fremover som pædagog har tænkt sig at beskæftige sig med, uagtet at man selvfølgelig også vil være i stand til at varetage andre pædagogiske funktioner. Men for os er specialiseringen vigtig.

Det er et kærkomment forslag med hensyn til skærpelsen af indgangsniveauet. Vi mener, det er udmærket, at man foreslår, at indgangsniveauet til pædagoguddannelsen skal være en gymnasial uddannelse eller en PGU. Vi mener dog, at dispensationsmulighederne skal være centralt fastsatte, men det er en diskussion, som vi kan vende tilbage til.

Vi har også noteret os, at man ønsker en stramning af deltagelsespligten. Det kan være en strid om ord, men vi mener, at det er tiltrængt, at man skruer på ikke alene deltagelsespligten, men også den generelle mødepligt. Det må være klart, at der må være nogle klare regler for, hvornår man skal møde. Det er da også skitseret udmærket, men efter vores mening ikke stramt nok, hvilket måske også bevirker, at der