

vi får lavet en fælles faglig kerne, som både DPU, BUPL, SL, og hvad hedder de alle sammen, har sigtet til at vi får gjort. Vi går gerne med ind i det stykke arbejde sammen med parterne på området. Men det, der står her, er i virkeligheden ikke den fællesfaglige kerne, men et forsøg på at beskrive elementer i den. Det er ærgerligt, at det ikke er med.

Det andet er, at det er helt klart, at vi går ind for en læringspraktik og en SU-baseret praktik. Vi er ikke sikre på, at vi lige køber alle de der forslag og længden af dem. Vi tror godt, at man kunne korte 3 måneder af, som EVA foreslår. I virkeligheden er det vores pointe, at det ikke bør være børnene i daginstitutionen, der betaler for, at vi indfører en læringspraktik og SU-baseret praktik.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Så har jeg et spørgsmål om læreruddannelsen eller faktisk to spørgsmål, for her står det mig heller ikke fuldstændig klart, hvad Socialdemokraterne vil. Hvordan har Socialdemokraterne tænkt sig at følge EVA's anbefaling af, at man skal styrke danskfaget og matematikfaget? Kan vi få løftet sløret for det? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Mener hr. Carsten Hansen ikke, at vi som politikere har et ansvar for, at de linjefagsvalg, der foretages, faktisk også matcher det behov, der er ude i folkeskolen?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

For det første mener vi ikke, at det, regeringen har lagt op til i dansk og matematik, styrker dansk og matematik. Vi kan for det første risikere at få lærere ud med kun to linjefag. For det andet må jeg læse redegørelsen sådan, at der fra 4. til 7. klasse er et overlap, at man altså kun forlænger det fra 0,7 årsværk til 0,12 årsværk. Det betyder så i virkeligheden, at når man tager overlappet med fra 4. til 7. klasse, er jeg ikke sikker på, at man i virkeligheden har styrket matematikken i læreruddannelsen. Det er så den ene del af det.

Det andet er, at vi ikke er enige i, at man skal bryde med linjefagene og enhedslæreruddannelsen. Vi så gerne, at man havde givet mulighed for at vælge tre linjefag i stedet for det her mismask, man nu er kommet med, hvor man bryder med enhedslæreruddannelsen og i virke-

ligheden skalter og valter med fleksibiliteten i folkeskolen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg bliver jo bekymret, når jeg kan høre, at Socialdemokraterne ikke er så glade for at skulle bevare skolen i samfundet. Jeg skal i øvrigt sige, at jeg glæder mig over langt størstedelen af de meldinger, som Socialdemokraterne er kommet med, og dem er jeg meget enig i.

Hvem er det, der skal undervise i den opsplitning af skolen i samfundet, som jeg kan forstå at hr. Carsten Hansen lægger op til? Det vil jo være resultatet, hvis man går ind og styrer det på den anden måde. Hvem er det, der skal undervise i det? Det er jo ret væsentligt, at de mennesker, der underviser i et sociologisk element, også har en eller anden baggrund for at kunne undervise i et sociologisk element, og det er jo ikke kendetegnende ved de lærere, som underviser i en række andre fag, som intet har med sociologi at gøre. Så jeg vil gerne spørge hr. Carsten Hansen, hvordan man har tænkt sig at knække den nød.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Hvis det er det, der er problemet, må vi kunne løse det. Det, vi har sagt, er i virkeligheden, at vi er optaget af, at skolen i samfundet bliver bevaret. Men vi må erkende, at hvis vi vil putte specialundervisning ind, hvis vi vil putte dansk ind som et grundfag, er det et spørgsmål om, hvordan vi kan gøre det anderledes. EVA foreslår jo, at man lægger det ind under kristendom og livsanskuelse, tror jeg at det hedder, og vi vil godt være med til en løsning den vej rundt.

Det, vi lægger op til, er, at vi fastholder det sociologiske element, og at vi laver nogle centralt fastsatte kundskaber og færdigheder, der svarer til det fag, der er i dag. Det vil sige, at man ikke nedprioriterer faget med hensyn til antal timer, men måske lægger det sammen med noget andet. Det var for at være forhandlingsvillig og sikre, at skolen i samfundet, det sociologiske element i læreruddannelsen, består.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Sådan som jeg opfatter skolen i samfundet, er det i høj grad der, hvor man som lærerstuderende lærer grundlaget for folkeskolens placering i samfundet, altså der, hvor man forstår eller lærer at forstå formålsparagraffen: Hvad betyder