

CKF'er, der svarer til faget, således at vi bevarer det sociologiske element i læreruddannelsen.

Derudover må vi sige, at her er der jo et farvel til enhedslæreruddannelsen, og det er for os helt afgørende. Vi vil gerne fastholde enhedslæreruddannelsen. Den opdeling af linjefagene, der lægges op til, vil efter vores overbevisning sænke kvaliteten, og det står ganske uklart, om en linjefaglærer i dansk trin 1 må undervise på trin 2 osv. Det er da også en ændring af folkeskoleloven, der kræves her. Hvem vil vælge matematik på trin 1, når man kan få trin 2? Nej, vi mener, at selve substansen og måden at gøre det her på er dømt til at mislykkes på forhånd.

Jeg har fået mange mails om denne her problemstilling. Jeg vil bare læse en enkelt op. Det er fra en skoleinspektør, der skriver ganske kort: På den skole, hvor jeg er inspektør, er der netop nogle lærere, der i en årrække har været lærere i overbygningen, men som nu underviser i indskoling eller i specialundervisningen, nogle af hensyn til, at lærerne i en høj alder skulle kunne klare de sidste år, andre, fordi vi gerne vil have nye udfordringer, nogle skal have efteruddannelse osv., men uden enhedslæreruddannelsen, der er grundlaget for at fastholde lærerne i en udvikling i over 30 år i folkeskolen, vil dette her være fuldstændig begrænset.

Denne her mail siger meget mere end mange ord.

Det sidste, jeg vil sige om det, er, at måske skulle vi i virkeligheden overveje tre linjefag, som EVA foreslår, hvis man vælger de to store fag, og på den måde sikre det med det bånd igennem med dansk og specialpædagogikken, som vi er enige i.

Det allerallersidste er vel i virkeligheden det med de kreative fag. Vi er ikke enige i den nedprioritering, som de kreative, musiske fag her er udsat for og i de tanker, ministeren har gjort sig i redegørelsen. Selv om fagene ikke alle har så mange timer i folkeskolen, så skal fagligheden vel ikke være mindre? Vi bryder os ikke om den tænkning, der ligger til grund for det, den holdning, der bliver givet udtryk for, nemlig at de kreative, musiske fag ikke er lige så vigtige som de hårde faglige fag. De er begge vigtige for at leve op til folkeskolens formålsparagraf, nemlig den alsidige personlige udvikling.

Til slut vil jeg nævne, at vi også lægger vægt på en række af de elementer, der er med om at styrke praktikken, og en række af de forslag, der er i betænkningen, vil vi gerne være med til at videreudvikle, bl.a. det med at tilknytte en stu-

derende til den enkelte skole, også over længere forløb og gerne som en slags følordning.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Carsten Hansen bedes lige blive her. Fru Gitte Lillelund Bech for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil starte med at stille Socialdemokratiet et par spørgsmål omkring pædagoguddannelsen, for jeg forstod, at Socialdemokraterne efterlyser: Hvad er den faglige kerne, hvad skal pædagogerne?

Der vil jeg bare henlede hr. Carsten Hansens opmærksomhed på side 19 i redegørelsen, for der står meget, meget klart: »Pædagoger har en række fælles grundlæggende opgaver og ansvar at varetage, uanset hvilken målgruppe ... pædagogen arbejder med. Pædagogarbejdet vil under alle omstændigheder være karakteriseret af ansvar for en væsentlig udviklings-, lærings- og dannelsesopgave. Det indebærer, at pædagogen selvstændigt og i samarbejde med andre skal kunne understøtte og stimulere barnet/den enkelte emotionelle, sociale, kognitive, motoriske og sproglige udvikling og læring.«

Det synes jeg faktisk er et ret klart signal med hensyn til, hvad den faglige kerne er, og hvad den faglige kerne skal være i pædagoguddannelsen. Jeg vil bare lige sige til hr. Carsten Hansen, at det faktisk fremgår af redegørelsen.

Så har jeg et spørgsmål: Vil Socialdemokratiet være med til, at vi skal have en SU-baseret praktik, eller ønsker Socialdemokratiet at fastholde, at praktikken skal være lønnet, for jeg hører jo hr. Carsten Hansen reelt set sige, at den lønne praktik jo er god, billig arbejdskraft ude i kommunerne?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

For det første vil jeg sige til fru Gitte Lillelund Bech, at jeg har læst redegørelsen, hvis fru Gitte Lillelund Bech skulle være i tvivl, men de få ord, fru Gitte Lillelund Bech læser op, er jo ikke pædagogfagets faglige kerne.

Kl. 15.00

Vi er enige i, at der skal være centralt fastsatte CKF'er, men det kan være en ulykke, hvis vi ender med, at de tager udgangspunkt i fagets egen faglighed, uden at der er en overligger, og da der er udarbejdet en kompetenceprofil på det her område, vil vi gerne animere til undervejs, at