

Et andet element, jeg vil nævne her, og som vi i Socialdemokratiet lægger stor vægt på, er nemlig det at skabe gode, brede generalistuddannelser med tyngde og viden og indsigt samt ikke mindst almendannelse. Jeg tror, det er vigtigt i de her faglig-faglige tider, at vi sikrer os, at det almendannende element er med. Alle uddannelser bør gå på to ben – ja, man kunne sige, at ellers så vælter de – både det faglige og det mere almene. Og de er ikke hinandens modsætninger, men hinandens forudsætninger.

Hvis vi ser på selve indholdet, må vi sige, at vedrørende pædagoguddannelsen er vi enige i, som jeg har sagt, at der er behov for en grundlæggende ændring af den her uddannelse. Vi hilser det også velkommen, at krav til indgangs-niveauet skærpes.

Derfor er det også nødvendigt at se på selve uddannelsens indhold, om den lever op til indførelsen af pædagogiske læreplaner, samarbejde mellem lærere og pædagoger og andre faggrupper og måske skabe en ny sammenhæng i barnets hverdag. Derfor er der brug for at tænke faglighed og fagrække på en ny og en anderledes måde.

Men jeg skal starte med at tilkendegive omkring pædagoguddannelsen, at vi ikke er enige i det vildskud, som der synes at være i, at pædagoger skal fungere som lærere i indskoling. Pædagoger skal ikke være reservelærere i en tid, hvor alle os her i salen lægger vægt på, at så mange lærere som muligt underviser i deres linjefag. Her er simpelt hen en diskrepans i forhold til den faglighed, man også lægger op til i læreruddannelsen.

Derudover vil jeg godt sige, at vi er lidt optaget af, at vi finder frem til i fællesskab at få en faglig kerne og bevarer uddannelsen som en enhedsuddannelse. Men samtidig vil jeg pege på, at pædagoguddannelsens overordnede kerne-faglighed ikke er defineret i redegørelsen. Jeg kan ikke lade være med at være inspireret af hende der EVA, der foreslår en fælles pædagogisk faglighed med udgangspunkt i servicelovens formålsbestemmelser, kort sagt en fælles identitet. Det forslag mangler vi i redegørelsen.

Her kunne vi også se lidt over på de gymnasiale uddannelser, hvor vi i virkeligheden formulerer den fælles formålsparagraf, særskilte formålsparagraffer for de enkelte gymnasiale uddannelser og deraf CKF'erne. Her kunne vi måske godt lade os inspirere af noget af det arbejde, vi har lavet i forvejen i forhold til det.

Vi er enige med regeringen og redegørelsen i, at der bør laves centralt fastsatte CKF'er, men en præcisering af de faglige mål for de enkelte CKF'er bør som sagt tage udgangspunkt i en overordnet defineret fælles faglig kerne, og den mener vi i virkeligheden godt kunne tage udgangspunkt i den fælles kompetenceprofil, der allerede er udarbejdet. Her er det for os afgørende, at alle parter er med omkring bordet også for at sikre et medejerskab til den fælles identitet.

Et andet vigtigt emne i pædagoguddannelsen er praktikken. Det er også her, en del af slagsmålet vil stå; det har vi allerede set. Vi vil ikke diskutere andet, end at vi skal af med den lønnede praktik. Vedrørende antallet af praktikperioder siger EVA fire; regeringen siger tre, fastholder de oprindelige. Vi vil gerne diskutere det. Vi vil gerne se på, hvordan vi gør det bedst muligt, men vi vil sige, at hvis man vil styrke det faglige indhold uden at forlænge uddannelsen, så kunne man måske overveje, som EVA foreslår, at tage 3 måneder af praktiktiden.

Derudover vil vi godt påpege, at en SU-finansieret praktik ikke løser alle problemer. Det må være sådan, at finansieringen ikke hentes på kvaliteten i daginstitutionernes normeringer. Det er helt afgørende for os. Da økonomien i kommunerne i forvejen er meget presset, skal det ikke være vores børn, der betaler prisen.

KL 14.55

Der bør også være et klart og veldefineret formål med den enkelte praktik. Der er derfor brug for centralt fastsatte mål med krav til både praktikvejledere og institutionerne. Det er helt afgørende, at der også uddannes praktiklærere, og ikke mindst, at der skal sikres et frugtbart samarbejde imellem praktiksteder og seminarerne.

På specialist/generalist-området er vi enige i det, der står.

Vedrørende læreruddannelsen vil jeg godt sige: Vi er enige i, at vi skal have styrket dansk som andetsprog ved at gøre det til et permanent linjefag.

Vi er også enige i, at den foreslåede grunduddannelse i dansk virker meget godt i forhold til bekæmpelse af den negative sociale arv.

Vi synes, det er vigtigt, at alle lærerne får styrket den grundlæggende viden om børns sproglige udvikling og deres læseudvikling, og det er et godt fundament at bygge videre på.

Vi har dog det problem, at skolen i samfundet en lille smule er blevet et stedbarn. Vi er ikke så optagede af, at skolen i samfundet bliver bevaret som fag, men at der bliver udarbejdet nogle