

todriftsudgift pr. plads i det benyttede dagtilbud. Et forskelligt tilskud kan således bunde i, at der er forskellige bruttodriftsudgifter i opholdskommunerne.

Et forskelligt tilskud fra to kommuner til det samme dagtilbud kan også være begrundet i, at de pågældende opholdskommuner har forskellig tilskudsprocent. Tilskudsprocenten, der altid fastsættes i opholdskommunen, kan variere mellem 67-70 pct. Opholdskommunen har nemlig mulighed for at nedsætte tilskudsprocenten fra 70 pct. til 67 pct., såfremt kommunen tilbyder servicen pasningsgaranti. Herudover kan der være andre typer tilskud, der har indflydelse på opholdskommunens tilskud til brug for dagtilbud over kommunegrænser.«

Svar (16/4 04)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Kommunen kan til puljeordninger fastsætte et tilskud pr. barn for ophold i puljeordninger. Der er ikke i serviceloven fastsat nogen øvre eller nedre grænse for størrelsen af det tilskud, kommunen kan yde pr. barn, der har ophold i en puljeordning. Tilskuddets størrelse aftales mellem kommunen og puljeordningen.

Forældrenes egenbetaling kan ikke overstige 30 pct. af bruttodriftsudgifterne i den enkelte puljeordning. Dog kan betalingen sættes op til maks. 33 pct., såfremt kommunen har pasningsgaranti efter servicelovens § 15 a. Puljeordningens bruttodriftsudgifter opgøres inkl. merværdiafgift. Ved fastsættelsen af bruttodriftsudgifter ses der bort fra udgifter til husleje og vedligeholdelse.

Jeg har netop fremsat lovforslag L 207, der bl.a. omhandler bedre muligheder for private leverandører i forhold til at drive dagtilbud. Det foreslås med lovforslaget bl.a., at private leverandører, der driver godkendte privatinstitutioner, modtager et tilskud pr. barn, der svarer til kommunens gennemsnitlige bruttodriftsudgifter pr. plads i de øvrige dagtilbud i kommunen.

Spm. nr. S 2907

Til beskæftigelsesministeren (19/3 04) af:

Jan Petersen (S):

»Hvad er baggrunden for, at ministeren ikke fjerner loftet over uddannelsesaktivering af arbejdsløse, når ministeren indrømmer, det er arbejdsmarkedspolitisk velbegrunderet at øge uddannelsesaktiveringen?«

Begrundelse

Ministeren nøjes i regeringens beskæftigelsesplan med at anvende uforbrugte midler til at øge uddannelsesindsatsen for arbejdsløse og undlader at fjerne loftet over uddannelsesindsatsen og fastholder dermed også forligsbruddet fra »Flere i arbejde«.

Svar (16/4 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg mener, at der med Flere i arbejde og regeringens beskæftigelsespakke fra marts i år er de nødvendige uddannelsesmuligheder for ledige. Der er ikke nogen begrænsning for brug af uddannelse i 1. ledighedsperiode. Vi har ligeledes fjernet begrænsningen på brug af uddannelse i 2. ledighedsperiode i forhold til puljen for kortuddannede dagpengemodtagere og arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, blot uddannelsen er rettet mod arbejdsmarkedet.

Der er således følgende uddannelsesmuligheder for ledige:

- Alle ledige kan i 1. ledighedsperiode få 6 ugers uddannelse og supplere det med 6 ugers selvvalgt uddannelse dvs. i alt næsten 3 måneders uddannelse. Herved kan de ledige f.eks. gennemføre alle de typer uddannelsesforløb, der tilbydes via AMU-systemet.
- Tilbud om dansk til indvandrere og læse/stave-svage er holdt uden for de tidsmæssige rammer for uddannelse i første ledighedsperiode. Herigennem tilgodeses de ledige, der har sværest ved at finde job igen.
- I 1. ledighedsperiode kan ledige også få uddannelse i 1 år med mulighed for forlængelse inden for områder med mangel på eller risiko for mangel på arbejdskraft. Denne ordning forlænges til udgangen af 2004 som led i beskæftigelsespakken.