

Spm. nr. S 3147

Til trafikministeren (7/4 04) af:

Martin Lidegaard (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor meget renten skal stige, for at Ørestadsselskabet lider den såkaldte »rentedød«, det vil sige, hvor afdragene på gælden er mindre end de tilskrevne renter ved en tilbagebetalingstid på henholdsvis 35 og 55 år, jf. ministerens varsel af en mulig ændring af blandt andet takstfordelingen i HUR med udgangspunkt i de nuværende prognoser for passagerer og salg af grunde i Ørestaden?«

Svar (20/4 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Ørestadsselskabet har oplyst, at under de gældende forudsætninger i Ørestadsselskabets likviditetsbudget fra december 2003 og med en yderligere forudsætning om, at Ørestadsselskabets gæld skal være tilbagebetalt inden 2042 (35 år efter ibrugtagning af den samlede Metro) indebærer dette en fremtidig realrente på op til ca. 4,3 pct.

Såfremt gælden skal være tilbagebetalt inden 2062 (55 år efter ibrugtagning af den samlede Metro) indebærer dette under de gældende forudsætninger i Ørestadsselskabets likviditetsbudget en fremtidig realrente på op til ca. 5 pct.

Som det fremgår af mit orienteringsbrev til Trafikudvalget og Finansudvalget af 5. marts 2004 er det overvejende sandsynligt, at der i løbet af sommeren vil opstå et behov for at foretage en revision af de gældende forudsætninger i Ørestadsselskabets likviditetsbudget.

Spm. nr. S 3202

Til videnskabsministeren (14/4 04) af:

Lars Kramer Mikkelsen (S):

»Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med loven, at teleselskabet Debitel uden individuel kreditvurdering nægter handel med kunder alene på baggrund af deres boligkvarter, og vil ministeren acceptere denne praksis hos teleselskaber, eller vil han gribe ind over for den diskriminerende praksis?«

Begrundelse

I artikel »Teleselskab sortlister Mjølnerparken« i JP København den 13. april 2004 beskrives det, at det er teleselskabet Debitels politik ikke at sælge til beboere i bestemte områder uden at basere det på en konkret vurdering af den enkelte kunde.

Svar (22/4 04)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at Debitel i et brev af 14. april 2004 overfor mig har oplyst, at selskabet på baggrund af avisomtalen, nu vil ændre deres kreditvurderingssystem, så adresse ikke længere er en parameter.

På baggrund af ovenstående spørgsmål har jeg dog endvidere bedt IT- og Telestyrelsen om en vurdering af, hvorvidt Debitel med den hidtidige praksis overholder telelovgivningen.

IT- og Telestyrelsen har dertil oplyst, »at telelovgivningen ikke som udgangspunkt indeholder forbud mod diskrimination i forbindelse med et teleselskabs indgåelse af kontrakter. Forbrugere har således ikke efter telelovgivningsregler et generelt krav på at kunne blive kunde hos et teleselskab.«

Jeg kan tilføje, at IT- og Telestyrelsen også har oplyst, at det følger af telelovgivningen, at forsyningspligtudbyderen (TDC) er forpligtet til at tilbyde en række grundlæggende elektroniske kommunikationstjenester (forsyningspligttydelser) til enhver, der anmoder herom, på rimelige vilkår og til rimelige priser. En forbruger har således, uanset dennes bopæl, som udgangspunkt krav på at kunne blive kunde hos TDC, i det omfang forbrugeren har anmodet om levering af en forsyningspligttydelse.

Bortset fra disse særlige regler på forsyningspligtområdet, er der dog ikke i telelovgivningen regler, der er til hinder for, at en udbyder af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester afviser at indgå aftale med en kunde. Dette gælder også en afvisning baseret på kundens oplysninger om sin bopæl.

Jeg kan henholde mig til IT- og Telestyrelsens udtalelse, hvorefter Debitels hidtidige praksis som beskrevet ikke er i strid med telelovgivningen.