

Politimesteren har oplyst, at fogedsagerne herefter adskillige gange er blevet begæret genoptaget med efterfølgende udsættelse af retsmøder, nye anmodninger om genoptagelse m.v.

Politimesteren har endvidere oplyst, at Brovst kommune – i lyset af at administrationen af planloven nu er overgået til kommunerne – efter anmodning fra det pågældende ægtepar er gået ind i sagen med henblik på en mulig retlig lovliggørelse af tilbygningen efter planlovens bestemmelser.

Politimesteren har oplyst, at hun derfor er sindet for nuværende at afvente udfaldet af behandlingen hos Brovst Kommune.

Det bemærkes endelig, at Politimesteren har oplyst, at man løbende har indbragt tvangsboederne for fogedretten med henblik på at søge disse inddrevet, og at man fortsat vil søge boederne afkrævet de pågældende.

Spm. nr. S 3113

Til beskæftigelsesministeren (2/4 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om aktiverede kontanthjælpsmodtagere er omfattet af reglerne om ansættelsesbeviser i forbindelse med tilbud om henholdsvis vejledning og opkvalificering, særligt tilrettelagte aktiveringsforløb, virksomhedspraktik og ansættelse med løntilskud?«

Svar (19/4 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg går ud fra, at spørgsmålet knytter sig til de gældende regler om tilbud til ledige.

Her gælder, at personer, der er ansat med løntilskud, er omfattet af reglerne om ansættelsesbeviser. Det er fastsat i § 102 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, at når et ansættelsesforhold med løntilskud indgås, oprettes der en ansættelseskontrakt eller et ansættelsesbrev, hvori løn og arbejdsvilkår samt forventet tilskudsperiode anføres.

Derimod er personer i tilbud om vejledning og opkvalificering – herunder særligt tilrettelag-

te projekter og uddannelsesforløb – og i virksomhedspraktik ikke omfattet af reglerne om ansættelsesbeviser, da disse personer ikke er ansatte.

Spm. nr. S 3114

Til beskæftigelsesministeren (2/4 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere, om det faktum, at kommuner som Farum, Køge, Ishøj, Rønde, København, Sønderborg, Greve, Vallensbæk og senest Egtved har måtte betale erstatning til aktiverede enkeltpersoner for manglende ansættelsesbevis, giver anledning til en generel undersøgelse af kommunernes administration af reglerne om ansættelsesbeviser?«

Svar (19/4 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg går ud fra, at spørgeren tænker på personer, der efter de regler, der var gældende før den 1. juli 2003, har været i individuel jobtræning.

Jeg kan oplyse, at der tidligere var kommuner, som ikke var opmærksomme på, at personer i individuel jobtræning var omfattet af lovgivningen for lønmodtagere, herunder af ansættelsesbevisloven.

Det følger af ansættelsesbevisloven, at en lønmodtager kan få tilkendt en godtgørelse som følge af arbejdsgiverens manglende udstedelse af et ansættelsesbevis.

Med hensyn til de regler om aktive tilbud, som er indført pr. 1. juli 2003, fremgår det af mit svar på S 3113, at personer, som er ansat i løntilskud, er omfattet af reglerne om ansættelsesbeviser, mens personer i tilbud under vejledning og opkvalificering og virksomhedspraktik ikke er omfattet.

Jeg ser derfor ikke nogen grund til at iværksætte en generel undersøgelse af forholdet.