

god stor provinsby i øvrigt. Der er behov for at få den trafik løst, og det er påtrængende. Har det ikke betydet noget for hr. Morten Homann også at se det på stedet?

Så siger hr. Morten Homann konsekvent »gennem Vestskoven«. Der vil jeg da gerne spørge, om hr. Morten Homann ikke kan anerkende, at der i sagsbehandlingen her har været en smidighed og fleksibilitet i retning af at få flyttet og rykket motorvejsprojektet så langt mod Jyllingevej som muligt, så det altså i virkeligheden er i udkanten af Vestskoven, og ikke gennem Vestskoven.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg vil meget gerne medgive, at de justeringer, der har været i projektet, jo gør, at med de foreliggende planer går motorvejen igennem en anden del af Vestskoven, end man oprindeligt projekterede tilbage i, så vidt jeg husker, slutningen af 1960'erne. Det medgiver jeg gerne.

Men hvis fru Gudrun Laub læser beslutningsforslaget, vil hun jo se, som jeg også sagde til Socialdemokraternes ordfører, at der ikke i beslutningsforslaget er nogen som helst negligering af, at der er trafikproblemer, der skal løses. Det er der sådan set heller ikke fra nogen af de mange mennesker, der har engageret sig i den her debat, og som har lavet seriøse og konstruktive alternativer.

Derfor ligger det også som en naturlig del af samtlige tre alternativer, som indgår i SF's beslutningsforslag, at der skal ske en forbedring af trafikforholdene. Men måden, det skal ske på, skal være en måde, hvor man skader naturen mindst muligt, og det er sådan set bare det, der er essensen. Der tror jeg, at fru Gudrun Laub vil få de samme problemer med at forklare over for sine vælgere, som hr. Poul Andersen vil have, hvorfor man skal ødelægge det her vigtige rekreative område.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Så vil jeg spørge, om ikke hr. Morten Homann efter at have set det på stedet anerkender, at man godt kan bygge første etape, uden at man af den grund foregriber det videre forløb af Frederikssundmotorvejen, altså at man med de behov, der er for ramper og for at afvikle krydsproblemer med Motorring 4, faktisk har en udmærket løsning med projektet, som det er nu.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det anerkender jeg ikke. Jeg synes, det er vigtigt at få lavet en belysning af den ydre del af strækningen, også for at få klarhed over, om det overhovedet er nødvendigt med en motorvej. Det er klart, at den beslutning vil få nogle konsekvenser for, hvilken linjeføring man skal have på den inderste strækning.

Jeg vil sige, at der var to vigtige ting, jeg fik med ved at være på besøg derude. Det første var, at jeg fik bekræftet, at der er tæt trafik, ikke mindst i myldretiden selvfølgelig, på den pågældende strækning.

Det andet var, at det er et utrolig benyttet område, som man er i gang med at bygge motorvejen igennem, og det er et utrolig smalt og sårbart område, som, hvis man bygger en motorvej igennem i hvert fald den østlige del af Vestskoven, vil miste sin betydning som rekreativt område for mange tusinde mennesker. Det synes vi i SF er ekstremt uheldigt, og det er en ekstremt dårlig beslutning, der er lagt op til.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg skal bestemt ikke forlænge debatten, for regeringens melding er jo givet klart og tydeligt.

Men hr. Martin Lidegaard stillede mig et spørgsmål om de grupperinger, der har sendt nogle konstruktive forslag ind, nemlig om vi kunne tage en runde til med dem. Der må jeg sige, at hvis de henvender sig til Vejdirektoratet, skal jeg love for, at så tager man gerne en runde til.

Kl. 15.30

Men jeg må også sige, at Vejdirektoratets afvisning synes jeg er meget, meget velbegrunder. Så man skal ikke give folk falsk optimisme, fordi den netop er så velbegrunder. Men det er klart, at hvis man henvender sig til Vejdirektoratet, skal jeg love for, at så får man selvfølgelig en forhandling til, det er klart.

**Formanden:**

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører i anden runde.

**Martin Lidegaard (RV):**

Det vil jeg meget gerne takke ministeren for, det er jeg glad for.

Jeg tager udelukkende ordet for at sige, at jeg i min første tale glemte at sige, at jeg også talte på vegne af Kristendemokraterne, hvis ordfører er enig i De Radikales synspunkter.