

get grundlæggende spørgsmålstejn ved behovet for den her motorvej. Der er ikke nogen tvivl om, at især den første fase, som går igennem Vestskoven, vil have nogle ganske ødelæggende konsekvenser for et vigtigt naturområde for rigtig mange tusinde mennesker.

Derfor er det også fuldt forståeligt, at der er mange tusinde mennesker, som er ganske oprørte over det, et flertal i Folketinget er i gang med at lave.

Nu er der mange tusinde mennesker involveret i det her, og derfor er det ikke overraskende, men alligevel imponerende, at det er lykkedes at frembringe ikke mindre end fire grundigt gennemarbejdede, kreative, fornuftige og konstruktive forslag til alternative løsninger på det her problem.

Når man står i en situation, hvor man må vælge imellem et katastrofalt indgreb i Vestskoven og en grundig undersøgelse af, om ikke man kan gøre det lidt smartere, da er det i SF's øjne i virkeligheden ikke så svært et valg. Derfor har vi foreslået, at man skulle gøre det her på en lidt smartere måde, at man skulle undersøge de alternativer, som er ganske velbeskrevne.

Det har jeg fuld forståelse for at der er partier som ikke ønsker. Jeg må tilstå, at det ikke har været min forventning, at regeringspartierne eller for den sags skyld Socialdemokratiet ville have bløde punkter på det her spørgsmål. Man har ikke de høje tanker om de naturværdier, der ligger i Vestskoven for de mange tusinde mennesker.

Der, hvor min overraskelse er lidt større, er ved partierne Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, som begge har udtrykt stor bekymring ved at bygge en motorvej gennem Vestskoven.

Men begge partier har alligevel indgået en aftale med regeringen om at bygge den her motorvej. Derfor har det selvfølgelig undret mig. Jeg må sige, at jeg ikke under den her debat er blevet fuldstændig afklaret omkring, hvad det er, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre har fået til gengæld for at kunne gå på kompromis med en holdning, som begge partier har markeret ganske klart. Men det må være op til de partier at forklare deres vælgere.

Jeg vil sige tak til Folketingets partier for behandlingen, og jeg håber selvfølgelig, at forligspartierne besinder sig og vælger at gennemføre grundigere undersøgelser af de fornuftige og konstruktive alternativer, der er fremlagt.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Hr. Morten Homann siger, at Socialdemokratiet ikke tager hensyn til naturen. Jo, det er netop det, vi gør, og det er også derfor, jeg synes, at der har været kørt en god proces omkring det. Der er blevet lyttet til de grupper derude, der har stillet forslag. Det er blevet løftet op i Vejdirektoratet og for øvrigt også i ministeriet, og man har vendt tingene en ekstra gang.

Kl. 15.20

Der er jo forskel på projekterne. Jeg ved godt, at det måske kan være lidt unfair, hr. Homann, men hr. Jørn Jespersen ser måske på det med lidt andre øjne fra Albertslund, end han gør i sin egen valgkreds, hvor der ikke var nogen problemer med at lave motorvej. Der er jo forskel på, hvor man fører tingene igennem naturmæssigt, og hvilke hensyn man skal tage. Det har jeg fuld forståelse for, og det er også det, man skal gøre i alle projekter. Jeg synes, at man også i SF skal være opmærksom på, at der altså er hensyn at tage. Det har SF vel også gjort i forhold til Ønslev-Sakskøbing, ikke?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

SF er på ingen måde principielt modstander af, at man bygger motorveje. Derfor støttede vi også, at man skulle udbygge det stykke af motorvejen mellem Ønslev og Sakskøbing. Det står jeg et hundrede og ti procent bag at man gjorde.

Men samtidig er det jo også fornuftigt at forholde sig til projekterne stykke for stykke, så man kigger på dem hver for sig. Men hensyn til det projekt, som foreligger for Frederikssund-motorvejen, vil jeg sige, at der er det altså ikke fuldstændig klart, at man har fundet den mest miljøvenlige løsning.

Det kan godt være, at Socialdemokratiet vil forsvare det synspunkt. Så vil jeg sige, at så har Socialdemokratiet et forklaringsproblem over for de mange tusinde også socialdemokratiske vælgere, som må se deres vigtigste rekreative område ødelagt af det her. Men det skal jeg ikke blande mig i. Det er Socialdemokratiets forklaringsproblem. Og det er hr. Poul Andersen, som må prøve at se, om han kan redde den misere ud.

(Kort bemærkning).

**Poul Andersen (S):**

Det er nye toner, at SF ikke har noget imod motorveje. Det glæder mig utrolig meget, for jeg