

per, vil jeg da gerne ved denne lejlighed spørge ministeren, om ikke man kunne forestille sig, at vi bad Vejdirektoratet om at tage et møde til med de grupper, der måtte ønske det, for at få en dialog ansigt til ansigt om de muligheder, der måske kunne være. Jeg mener ikke, at det kan skade processen. Det vil heller ikke forsinke processen, men vil forhåbentlig bidrage til en følelse af, at alle mulige løsninger har været prøvet og har været kigget på. Det tror jeg egentlig man som regel står sig bedst ved som lovgiver.

Som forslaget ligger her fra SF's side, vil Det Radikale Venstre ikke kunne støtte det, men jeg håber, at vi kan få et tilsagn fra ministeren om, at vi måske kan tage en runde til, for at det ikke skal hedde sig bagefter, at vi ikke har været ude i alle hjørner og kroge, samtidig med at vi anerkender det store arbejde, der allerede er gjort fra både de folkelige gruppers og fra Vejdirektoratets side.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det var vist en tilsnigelse, da hr. Martin Lidegaard sagde, at Det Radikale Venstre ikke har ment, at det var en af de trafikinvesteringer, som trængte sig på. Er det ikke en mere korrekt udlægning at sige, at Det Radikale Venstre har været ganske meget imod at bygge motorvej gennem Vestskoven, og at man i øvrigt også har givet de vælgere i området, som har stemt på Det Radikale Venstre ved f.eks. sidste folketingsvalg, indtryk af, at Det Radikale Venstre ville være imod, at man byggede en motorvej gennem Vestskoven? Ville det ikke være en mere korrekt fremstilling af det?

Så er jeg selvfølgelig glad for at høre, at Det Radikale Venstre efter at have solgt sig selv i trafikaltalen på det her punkt gerne vil benytte de måneder, der er, frem til at trafikministeren fremsætter sit forslag, til at drøfte det her yderligere. Men det lød mere som en undskyldning, altså at det da ikke skulle hedde sig, at man ikke havde givet det en ekstra chance.

Jeg hørte ikke nogen åbning hos hr. Martin Lidegaard med hensyn til, hvorfor man rent faktisk skulle ende op i den situation, at nogle af de her mennesker havde ret, og at det faktisk kunne vise sig, at der i nogle af de tre foreliggende forslag eller det fjerde, som vi får at se en af de nærmeste dage, kunne vise sig at være en bedre løsning, som skånedes Vestskoven, og som kunne føre til, at man ændrede det projekt, som Det Radikale Venstre har sat sin underskrift under.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tør ikke sige, om det her spørgsmål om Frederikssundmotorvejen overhovedet har været diskuteret før sidste valg. Jeg har i hvert fald ikke deltaget i nogle diskussioner af det.

Men det er jo rigtigt, når hr. Morten Homann siger, at Det Radikale Venstre her er gået på kompromis med en holdning, vi har haft og stadig har. Det vil jeg ikke lægge skjul på. Der er forskellige kulturer i hr. Morten Homanns parti og i mit parti.

I mit parti ser vi det som en gevinst, at man indgår i en stor aftale, hvor man får mærkbare fingeraftryk og derved bruger de mandater i Folketinget, man har fået af vælgerne, i stedet for at holde sig helt uden for og ikke få nogen indflydelse.

Jeg tør godt kigge mine vælgere i øjnene med det her trafikforlig, det kan jeg garantere hr. Morten Homann for. Så der sover jeg helt trygt om natten, idet jeg åbent erkender, at der er dele af forliget, jeg bryder mig mere om end andre. Det er sådan set åbent.

Men jeg vil også gerne til gengæld slå fast, at hvis jeg kom til at udtrykke mig på en måde, der kunne forstås sådan, at det bare var for syns skyld, man skulle mødes, så vil jeg gerne udtrykke helt klart, at man jo ikke skal mødes bare for sjov. Man skal selvfølgelig mødes, fordi det kunne være, at man fandt et forslag, der kunne ændre ting; et forslag, som er bedre end dem, der ligger på tegnebrættet lige nu. Og så skal man selvfølgelig gå efter det.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne.

Morten Homann (SF):

Da hr. Keld Albrechtsen fra Enhedslisten ikke kan være til stede, skal jeg sige på vegne af Enhedslisten, at de vil støtte forslaget. Og det vil jeg godt starte med at sige tak til Enhedslisten for.

Må jeg i øvrigt sige tak til de øvrige ordførere for behandlingen her under diskussionen om, hvor jeg har opholdt mig henne tirsdag eftermiddag. Det anser jeg for at være uddebatteret nu.

Det er en ret besynderlig situation, vi har, med en motorvej, hvor selve projektet jo er 50 år gammelt, og hvor man godt kan sætte nogle me-