

per og forstoppelse, og derfor vil det jo ikke løse nogen som helst trafikproblemer at bygge den første etape hurtigt. Det håber jeg at ministeren er opmærksom på.

Derfor synes jeg, at det hovedargument, ministeren havde for sit hastværk, savner saglig begrundelse.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg er fuldstændig opmærksom på det sidste, hr. Keld Albrechtsen siger, og vil sige, at det jo ikke er korrekt – og jeg gentager mig selv nu, det var det samme, hr. Morten Homann spurgte om: Man *har* jo undersøgt de alternative løsninger, og der er meget velbegrundede udtalelser fra Vejdirektoratet om, hvorfor det ikke kan lade sig gøre. Så kommer der en løsning, har vi hørt, fra to kommuner, som vil blive indsendt. Den vil også blive undersøgt meget grundigt, det garanterer jeg for.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg vil gerne spørge ministeren: Har ministeren ikke inviteret SF og Enhedslisten med på besigtigelse med Miljøudvalget og Trafikudvalget? For der var ingen af de to partier, der var repræsenteret.

Kl. 14.40

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jo, jeg håber da, at de har været inviteret. Hr. Homann nikker, og det er jeg selvfølgelig glad for. Det er da klart.

Jeg kunne ikke nå at være med den dag, men jeg har selv været ude at gå det meget grundigt igennem sammen med Vejdirektoratet, der i allerhøjeste grad viste mig, hvad problemerne var, og hvad man havde gjort for at løse dem: rykket mod nord den ene gang, og forhåbentlig rykker man mod nord en gang til. Man gør alt, hvad man kan.

Jeg har ikke, kan jeg sige til hr. Kaj Ikast, helt styr på, hvem der var med på turen. Jeg ved bare, at det var en meget, meget vellykket tur; det har jeg hørt fra flere sider.

Formanden:

Tak til trafikministeren. Så er det fru Gudrun Laub som ordfører.

Gudrun Laub (V):

SF går ikke ind for motorveje, det ved vi godt, og SF gør alt, hvad de kan, for at modarbejde motorvejsbyggerier, det ved vi også godt, og hvis det stod til SF og Enhedslisten, så fik vi overhovedet ikke bygget nogen motorveje her i landet.

Nu drejer det sig her om første etape af Frederikssundmotorvejen fra Motorring 3 til Motorring 4, og præcis på det stykke har der været foretaget meget grundige undersøgelser og meget seriøse overvejelser. Der er VVM-redegørelse, der er supplerende undersøgelser, der har været mange deputationer i både Trafikudvalget og Miljøudvalget, og i tirsdags, den 20. april, var Trafikudvalget på besigtigelsestur på strækningen. Jeg var med, og det var desværre hverken hr. Morten Homann eller hr. Keld Albrechtsen. Det ville nok have ændret deres opfattelse af situationen at få den udmærkede indføring, vi fik, med oplysning fra Vejdirektoratets folk, hvor vi kom rundt de relevante steder og gjorde stop og var ude at se på Vestskoven og oppe på Bjerget for at kigge ud over det. Og jeg forstår da udmærket, at man i området der ser Vestskoven som et åndehul, som man meget nødig vil have beskåret.

Det er til gengæld også helt tydeligt og indlysende, når man er på stedet, at trafikken på Jyllingevej er meget voldsom, og at der er meget behov for at få lavet denne første etape, så jeg er meget tilfreds med, at det nu kan lade sig gøre.

Derfor vil jeg på ingen måde være med til SF's forslag, hvor man jo sådan set faktisk prøver at sætte en kæp i hjulet og prøver på at trænere sagen, og fuldstændig useriøst prøver man på bare at lave nogle forsinkelser med dette beslutningsforslag.

Så Venstre stemmer imod.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Gudrun Laub har ret i, at jeg var forhindret i at deltage, men jeg synes til gengæld, hun skal skynde sig – og det skal hr. Kaj Ikast også – at give hr. Morten Homann en undskyldning, for jeg synes ikke, det er rimeligt i strid med kendsgerningerne at stå og beskyldte hr. Morten Homann for ikke at have deltaget. Jeg håber, at den undskyldning falder meget hurtigt og præcist. Det kan så godt være, at det ikke er fru Gudrun Laub, men hr. Ikast, der har misinformeret fru Gudrun Laub; det kan man ikke udelukke.