

ter Vejdirektoratet vil belyse det ganske seriøst og ganske grundigt. Og jeg synes, man må sige om Vejdirektoratet, at det gør de hver eneste gang meget overbevisende.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Vil ministeren ikke medgive, at der er en væsentlig forskel på det i øvrigt ganske velskrevne notat, som Vejdirektoratet har lavet på mig bekendt ca. 7 sider om de tre alternativer, som er fremlagt i den første udgave, de er fremlagt i, og så på den anden side en grundig VVM-undersøgelse, hvor man samtidig går ind til diskussionen med et åbent sind og en vilje til at tilpasse de forslag, der måtte komme, efter de indvendinger, Vejdirektoratet måtte komme frem til ved VVM-processen?

Kl. 14.35

Der er jo en himmelvid forskel på at lave en hurtig afvisning med nogle få vejtekniske argumenter og så gå ind i den store VVM-undersøgelse og dialogen med parterne om, hvordan man kan tilpasse løsningen sådan, at man undgår at ødelægge det her meget vigtige rekreative område for mange tusinde mennesker på den københavnske vestegn.

(Kort bemærkning).

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg er helt sikker på, at Vejdirektoratet er gået ind i det her med åbent sind, og jeg synes også, at hr. Morten Homann må medgive Vejdirektoratet, at man allerede har foreslået at flytte vejen én gang mod nord, som jeg beskrev, og man overvejer så, om man kan gøre det endnu en gang.

Man gør alt, hvad man kan fra Vejdirektoratets og ministeriets side, vil jeg gerne sige, for at finde den absolut mest skånsomme løsning. Men en motorvej kræver altid et stykke natur, det kan vi ikke komme uden om.

Jeg synes, man er kommet meget langt i sit ønske om at gøre det her så smidigt og så godt for miljøet som overhovedet muligt. I øvrigt er vi jo altså ikke færdige; der mangler stadig undersøgelser.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt spørge ministeren sådan helt grundlæggende, om han ikke er enig med mig i, at det her er et af de mest problematiske og upopulære motorvejsprojekter, vi har i Danmark. Det er vel

i samme problemgrad som forslaget om at lægge en motorvej hen over Gudenåen.

Derfor synes jeg godt, jeg vil spørge ministeren, om ikke vi skulle gå over til en anden form for debat i forbindelse med sådan nogle projekter, som involverer naturinteresser, og som involverer så mange borgerinteresser, så vi kunne få en mere demokratisk proces omkring det og lytte til alle de mange kritiske røster, som er i lokalområdet, og som bliver ved med at komme. Nu nævner ministeren Albertslundforslaget. Det bliver jo bare ved. Der er tilsyneladende ikke ret mange, der i virkeligheden støtter ministerens forslag. Gør det slet ikke noget indtryk?

(Kort bemærkning).

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg har indtryk af, at der er et flertal i Folketinget, der støtter ministerens forslag, og det er jeg selvfølgelig glad for.

Hr. Keld Albrechtsen bruger udtrykket et demokratisk projekt, men er der noget, der er demokratisk, så er det faktisk, når vi bygger motorveje. Der tages alle mulige hensyn. Det gør der virkelig, og det er rimeligt, at man gør det. Jeg kan slet ikke følge hr. Keld Albrechtsens fremlægning af, hvad demokrati er.

Så må jeg i øvrigt sige til det der med at gradbøje forskellige problemstillinger, som hr. Keld Albrechtsen vil, den ene vej kontra den anden: Det er altid et stort problem at bygge en motorvej, fordi det altid går ud over nogen, men jeg synes, man tager meget, meget hensyn, og jeg synes, de gør det meget skånsomt og meget dygtigt i Vejdirektoratet, det vil jeg gerne sige.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er ikke i tvivl om, at de er meget, meget dygtige i Vejdirektoratet, men som ministeren også er inde på, kan de altså ikke undgå at male ind igennem Vestskoven, hvis man absolut vil lægge det der, hvor man har forestillet sig. Jeg har forstået beslutningsforslaget sådan, at man skal give mulighed for at vurdere de alternative løsninger. Det synes jeg da ærlig talt er meget rimeligt, når nu ministeren selv erkender, at der er naturproblemer i det.

Jeg vil så gerne spørge ministeren: Hvorfor er det nu så vitalt nødvendigt at få lavet den første etape? For det er vel korrekt, at den første etape bare betyder, at der pumpes flere biler ind på de vejstrækninger på motorvejssystemet i Københavnsområdet, hvor der i forvejen er trafikprop-