

sant for os. Det andet må vi bare konstatere, at man vil sælge det uanset hvad.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det er korrekt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, men så er det jo tilsyneladende sat på plads. Så er det hr. Martin Lidegaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det var bare for at følge op på den første del af hr. Keld Albrechtsens spørgsmål, som jeg også selv stillede i min ordførertale, nemlig om processen, altså om trafikministeren forestiller sig, at vi indgår et politisk forlig om det her, således at de partier, der ikke er medlem af den nuværende regering eller er støttepartier til den, også har lidt hånd i hanke med, hvordan den videre proces bliver, fordi den jo for salgsdelens vedkommende er en rammelovgivning?

Også fordi, og det er der ingen grund til at lægge skjul på, at vi jo ikke er helt enige i regeringens økonomiske politik og derfor selvfølgelig nødig vil have, at pengene bliver klattet bort på ældrechecks eller andre ting.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Netop hr. Martin Lidegaards bemærkninger om, at man ikke er enige i regeringens økonomiske politik undrer mig lidt, for hr. Martin Lidegaard var da så venlig at indgå et af de største finanslovforlig, jeg nogen sinde kan huske, at der er indgået i Folketinget omkring hele trafikpakken.

Det var jeg uendelig glad for, at både hr. Martin Lidegaard og Kristendemokraterne var med til, havde mod til at sige ja til. Så man kan sige, at Det Radikale Venstre støtter i hvert fald en meget betydelig del af regeringens økonomiske politik.

Sagen her skal sælges ved, at jeg har kompetence til at forhandle det og sælge det, og så vil pengene gå i statskassen. Om der skal indgås forlig om det, har jeg ikke taget stilling til overhovedet.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Når jeg siger den økonomiske politik, så tænker jeg selvfølgelig på den traditionelle økonomiske

politik, som handler om skattepolitik og gældsafvikling bl.a.

Jeg er da enig i, at det trafikpolitiske forlig, vi indgik i november, er stort i volumen, men det er dog ikke stort nok til ligesom at kompensere for den overordnede magt og økonomiske politik i landet trods alt.

Jeg forstår ministeren således, at han ikke på nuværende tidspunkt har lagt sig fast på, om der kræves et forlig, men dog heller ikke vil afvise, at det kan blive nødvendigt, hvis man vil have et bredere forlig. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det er korrekt, at et flertal i Folketinget vil stemme for dette lovforslag, har jeg forstået. Hvis der senere skal laves et forlig omkring salget – det havde jeg nu ikke forestillet mig, men man skal jo aldrig udelukke, at der kan ske noget – så vil det i hvert fald blive med de partier, der støtter forslaget.

Det tror jeg da, at hr. Martin Lidegaard og jeg kan være enige om også med baggrund i tidligere erfaringer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 124:

Forslag til folketingsbeslutning om en grundig belysning af mindre naturskadelige alternativer til den planlagte fase 1 af Frederikssundmotorvejen.

Af Morten Homann (SF) m.fl.

(Fremsat 17/2 2004).

Forslaget sattes til forhandling.