

**Tove Videbæk (KD):**

Jeg er da glad for, at det ikke er salg af kongehuset, vi skal behandle her, for det tror jeg nok Kristendemokraterne ville have været imod.

Det her forslag vil åbne for, at også private autoværksteder vil kunne foretage syn og omsyn af køretøjer. I dag har Statens Bilinspektion som bekendt monopol på disse opgaver, og Danmark er det eneste land i Europa, hvor det er sådan.

Først vil der blive åbnet for, at de private autoværksteder med særlig godkendelse kan udføre omsyn, og fra 1. januar 2005 vil andre virksomheder så kunne blive autoriserede til at udføre syn. Staten vil via Færdselsstyrelsen føre tilsyn med kvaliteten og objektiviteten af synene og med, at der er lige konkurrencevilkår for alle syns- og omsynsvirksomheder.

Vi har i de senere år hørt om lange ventetider hos SBL, så Kristendemokraterne ser faktisk dette forslag som en udvidelse eller en forbedring af servicen for borgerne.

Jeg vil dog problematisere det med de tyndt-befolkede områder, som der står i bemærkningerne, lidt. Der står, at hvorvidt der etableres synshaller i tyndt befolkede områder vil være op til markedskræfterne. Når jeg læser en sådan sætning, så kan jeg godt frygte, at man fra tyndt-befolkede områder måske kommer til at køre 50, 100 eller flere kilometer for at komme til en synshal, og det kan jo være et problem især for ældre medborgere.

Så jeg vil da godt høre ministeren, om der er nogen overvejelser om at fastsætte maksimumsgrænser for, hvor langt ejere skal eller kan komme til at køre for at komme til en synshal. Det er et spørgsmål, som jeg er optaget af og meget gerne vil have svar på enten her i dag eller også i løbet af udvalgsarbejdet. Det er underordnet.

Med disse kommentarer vil vi gå positivt ind i behandlingen af lovforslaget i udvalget.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til dette lovforslag. Der er jo et markant flertal i Folketinget for lovforslaget, og det siger jeg tak for. Jeg vil koncentrere mine kommentarer til dem, som havde meget berettigede spørgsmål, og jeg må sige, at bl.a. fru Tove Videbæks spørgsmål egner sig godt til skriftlig besvarelse, så det skal vi nok svare på.

Hr. Poul Andersen er ikke helt afvisende. Han kræver en grundig undersøgelse af forholdene, og det er udvalgsarbejdet jo velegnet til.

Men jeg er glad for, at vi ikke har den socialdemokratiske reflekshandling, som man har kendt før i tiden, hvor man bare afviser noget, fordi der er tale om privatisering, for det er der jo.

Så sagde hr. Kaj Ikkast, og det er sådan set godt i tråd med flere af ordførerne, at det er et teknisk kompliceret forslag, og jeg skal derfor sige til Trafikudvalgets formand og Folketinget i øvrigt, at hvis Trafikudvalgets formand bare blinker med øjnene og siger, at han gerne vil have en teknisk gennemgang af det i udvalget, så er vi naturligvis til rådighed. Jeg synes selv, det er en god idé, for der rejses jo mange spørgsmål i sådan et lovforslag her.

Kl. 14.15

Hr. Martin Lidegaard er også enig i, at det meste af det egner sig til udvalgsarbejde.

Med hensyn til de økonomiske beregninger, som hr. Keld Albrechtsen går ind på, så husker jeg, at de står på side 11 i lovforslaget. Der er nogle beregninger over de økonomiske forventninger, men den meget skarpsindige hr. Keld Albrechtsen har selvfølgelig opdaget, at der mangler et enkelt ganske betydeligt tal, nemlig hvad vi får for at sælge virksomheden Statens Bilinspektion. Selv om hr. Keld Albrechtsen ikke går ind for markedskræfternes frie spil, så tror jeg alligevel, han har stor forståelse for, at vi ikke rigtig har lyst til at opgave det forventede beløb, for det kunne jo være, at vi så ikke fik tilstrækkelig mange penge ind.

Men for at berolige hr. Keld Albrechtsen kan jeg sige, at vi i ministeriet har fået ganske mange henvendelser fra interesserede, der ønsker at komme ind på markedet, herunder eventuelt at købe Statens Bilinspektion, når det bliver til salg. Så jeg tror ikke, hr. Keld Albrechtsen har så meget grund til bekymring.

Så vil jeg hæfte mig ved det, som stort set alle ordførerne, i hvert fald de, der var positive over for lovforslaget, sagde, at Danmark nu fremover ikke vil være det eneste EU-land, hvor synsopgaven er et statsligt monopol. Vi er faktisk det eneste EU-land, hvor det ligger i statsligt regi, og det bekræfter jo fuldt ud, at det er fornuftigt, at vi ikke er det længere, så snart dette lovforslag er vedtaget.

Jeg vil ikke gå mere ind i debatten nu, medmindre jeg får spørgsmål naturligvis, for jeg synes, som formanden for Trafikudvalget sagde, at det egner sig godt til en teknisk gennemgang, hvor vi kan gå ned i detaljerne langt bedre, end vi kan i Folketingssalen.