

tryk for i min korte bemærkning tidligere, så er det klart, at en godkendelsesordning kan sikre, at 80 pct., måske 90 pct. af de værksteder, som det her drejer sig om, vil leve op til kravene.

Men der skal ikke mere til, end at man så har de resterende 10 eller 20 pct., eller hvordan tallene nu måtte være, som slækker på kravene for lige at kunne tjene lidt ekstra, før det får nogle konsekvenser, som godt kan være ganske alvorlige for trafikikkerheden.

Det er svært at se, hvad det er, der er fordelen ved denne her øvelse, men det er meget nemt at få øje på ulemperne, så vores konklusion er, at det er svært at se andet, end at det er et ideologisk foretagende, som regeringen er ude i her. Det er vi ikke til sinds at hjælpe med, og derfor vil vi ikke støtte forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Martin Lidegaard som ordfører.

**Martin Lidegaard (RV):**

Som det er blevet nævnt flere gange, er der jo to hovedelementer i det lovforslag, nr. L 201, som vi har til behandling her.

Det ene hovedelement er at liberalisere hele markedet for syn af biler. Det er en situation, som Det Radikale Venstre ser positivt på både for at forbedre servicen og for at forbedre konkurrencen, og vi tror generelt, at det er en udmærket idé. Det er jo værd at bemærke, at Danmark faktisk er det eneste land i Europa, der har en sådan konstruktion, hvor det er staten, der ejer et selskab, som står for det her.

Det andet hovedelement i forslaget er så at bemyndige ministeren til at kunne sælge, at privatisere Statens Bilinspektion.

Vi har også nogle betænkeligheder i Det Radikale Venstre ved begge elementer, som vi gerne vil have belyst meget grundigt under udvalgsbehandlingen, før vi tager endelig stilling til det her lovforslag.

Den ene er den, som flere ordførere også har nævnt, nemlig hvordan vi sikrer et helt gennemført sikkert syn, og det skyldes selvfølgelig, at trafikikkerhed er en stærk radikal mærkesag. Vi ønsker sikkerhed for på den ene side, at de fremtidige syn ikke bliver undergjort i den forstand, at der ikke bliver fuld sikkerhed for, at bilerne lever op til de sikkerhedsstandarder, de skal, men på den anden side også, at kunderne beskyttes mod overgjort i den forstand, at de her nye synsteder så »påfører« bilerne nogle mangler, som de måske ikke har, for derved at kunne

score en større profit. Hvordan undgår man tuskhandel mellem forskellige værksteder om godkendelse, ikkegodkendelse osv.?

Der er flere af høringssvarene, der berører de her problemstillinger og kommer med nogle løsningsforslag. Det er noget af det, vi bliver nødt til at kigge meget grundigt på. På den anden side er der jo i lovforslaget også lagt op til en rimelig stram kontrol, og vi skal selvfølgelig også passe på, at vi ikke kommer ud i situationer, hvor vi skal lovgive helt ned i den allerallermindste detalje. Der skal være en balance i det.

Som jeg læser det, så giver man ministeren en bemyndigelse, hvis man vedtager lovforslaget som sådan, og regeringen, kan jeg forstå, mener så, at det rigtige tidspunkt at sælge på er, efter at man har gennemført liberaliseringen.

Et af de spørgsmål, man kan stille sig selv, er selvfølgelig, om ministeren har tænkt sig at skulle indgå i et forlig om dette lovforslag, sådan at man bliver enig om, hvornår det her skal ske, herunder hvad salgsprovenuet skal gå til.

Det vil være flere bekendt, at Det Radikale Venstre som princip mener, at når staten sælger ud af sit arvesølv, så skal det ikke gå til at finansiere offentlig drift og forskellige partiers mærkesager, men derimod gå til at betale den selv samme stats gæld.

På tilsvarende måde kan det også diskuteres, hvornår salget skal ske. Derfor er jeg lidt interesseret i at høre, hvad ministeren har af tanker om den fremtidige proces i forhold til denne lovgivning.

Hvad angår habilitetsproblemer og sikkerhedsproblemer vil vi stille en række spørgsmål under den kommende udvalgsbehandling, som vi altså går positivt ind i, men der er en række ting, vi ønsker afklaret, inden vi kan give endeligt tilsagn om at støtte lovforslaget.

Kl. 14.05

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Da jeg så dette her forslag, kunne jeg ikke lade være med at tænke, at regeringens politik på privatiseringsområdet bliver mere og mere krampagtig. Det saglige element er for længst forsvundet. Vi havde en debat tidligere på dagen om salg af TV 2, hvor det stod fuldstændig hen i tåge, hvad det gik ud på, naturligvis bortset fra det skulle sælges.