

næsten dele hr. Keld Albrechtsens opfattelse af politik for at kunne forstå, hvad der bliver sagt, og det gør jeg som bekendt ikke, så derfor vil jeg svare på spørgsmålene under udvalgsarbejdet.

Hr. Peder Sass og andre har rejst spørgsmålet om fjernbusserne og har spurgt, hvorfor vi har valgt netop 2006. Svaret er, som det også fremgår af lovforslaget, at det er Strukturkommissionens arbejde og det forslag, regeringen er fremkommet med, der er årsag til, at vi giver den tidsfrist. Der skal indgås kontrakter for 2004 og 2005 med busselskaberne, og så har man i hvert fald det at spille med, indtil man ser, hvordan arbejdet skrider frem. Det kan være, at der kommer noget frem under forhandlingerne om Strukturkommissionens rapport, som gør, at fristen skal forlænges et år eller to, det ved jeg ikke noget om, men det må vi se på, når vi kender det udspil, der kommer fra regeringen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Lige et øjeblik. Hr. Peder Sass har en kort bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Kan ministeren give tilsagn om, at snarest muligt efter, at vi er kommet godt i gang med Strukturkommissionens rapport og de forslag, som kommer derefter, får vi en forhandlingsrunde om spørgsmålet om en forlængelse? Som jeg sagde i min ordførertale, er behovet for den tværgående bustrafik i de jyske områder jo konstant, og derfor er der egentlig ikke noget belæg for at sige, at der ikke fortsat skal være mulighed for at køre disse tværgående busruter. Derfor vil jeg bede ministeren give tilsagn om, at vi snarest muligt efter forhandlingerne i Strukturkommissionen får en drøftelse, så vi kan komme videre.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil ikke give yderligere tilsagn eller begrundelse ud over det, der står i lovforslaget, og det, jeg har sagt her. Det er rimeligt, at vi nu afventer det udspil, der kommer fra regeringen, for at se, hvad vi skal tage stilling til, men foreløbig har vi forlænget fristen med 2 år for at imødekomme nogle rimelige krav fra erhvervets side.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 201: Forslag til lov om godkendelse og syn af køretøjer.

Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 24/3 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gudrun Laub (V):

Da Venstres ordfører, hr. Karsten Nonbo, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Regeringen fremsætter her et lovforslag, som skal liberalisere statens syn af biler og dermed bryde Statens Bilinspektions monopol på området, og det hilser vi i Venstre meget velkommen. Danmark er det eneste land i EU, som har et hundrede procent statsligt monopol på området.

Fra den 1. september i år bliver det muligt for lokale autoværksteder at foretage omsyn af køretøjer. Statens Bilinspektion omdannes til et aktieselskab, som senest ultimo 2005 skal sælges på markedsvilkår, og fra den 1. januar 2005 kan virksomheder, dog ikke autoværksteder, blive autoriserede til at foretage almindelige syn.

Kl. 13.40

Et brud på monopoliet vil på længere sigt betyde en fri prisdannelse på markedet. Regeringen har sammen med Dansk Folkeparti ved tidligere love lagt en maksimumspris for syn af køretøjer, og for så vidt fastholdes dette maksimum, hvad Statens Bilinspektion A/S angår. I overgangsfasen bliver dette maksimum dog også et minimum, således forstået, at SBI ikke skal kunne prisdumpe og holde andre ude fra markedet. Nye virksomheder må gerne forsøge at komme ind på markedet til en billigere pris, men det må og kan ikke ske på bekostning af kvaliteten. Færdselsstyrelsen skal nemlig godkende nye entreprenører, og det vil ligge fast, at