

Disse beregninger og denne konsekvens har været vendt i Gebyrudvalget, hvor hovedparten af repræsentanterne har foreslået en fastsættelse af den nuværende gebyrordning, og det er det, dette lovforslag lægger op til, hvor der samtidig på sigt lægges op til at mindske krydssubsidieringen.

Kl. 13.05

Med vedtagelsen af dette lovforslag sikrer man, at der er en underskov til de store, kommercielle luftfartsselskaber, som også er i deres interesse, selv om disse selskaber kommer til at betale et forholdsvis højt gebyr. Disse selskaber er naturligvis ikke interesseret i at betale mere end højest nødvendigt og ikke mindst i en tid, hvor luftfartserhvervet har trange kår.

Dansk Folkeparti kan støtte det fremsatte lovforslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kaj Ikast som ordfører.

**Kaj Ikast (KF):**

Jeg ved godt, at det lovforslag her er meget kompliceret, meget teknisk, og det skal vi ikke gå ind på.

Det er lykkedes at få lavet en aftale, så alle kan overleve i branchen med den højest mulige sikkerhed. Det, der er afgørende for Det konservative Folkeparti, er, at flysikkerheden er i højsædet.

Jeg vil sige, at med de gebyrer, der nu er fordelt, tager man skyldig hensyn til de små, og det er helt i vores ånd, så vi kan kun støtte lovforslaget.

Jeg synes, at vi må give det den cadeau, at det er en løsning, som vi alle sammen kan være bekendt.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Morten Homann, ordfører.

**Morten Homann (SF):**

I SF synes vi, at lovforslaget er en fornuftig opfølgning på Rigsrevisionens kritik af gebyrforvaltningen i Statens Luftfartsvesen, og vi synes, at det ser lovende ud med den balance, man har ramt, i forhold til de store og de små flyselskaber.

Så vi regner med, at vi vil kunne støtte lovforslaget ved tredjebehandlingen og vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så ser det ud til, at det bliver hr. Keld Albrechtsen. Nå, hr. Martin Lidegaard nåede i salen, så tager vi hr. Martin Lidegaard først. Jeg så det faktisk dårligt nok. Så må vi hellere taget det i den rigtige rækkefølge.

**Martin Lidegaard (RV):**

Det Radikale Venstre skal også helt hurtigt og lakonisk af alle de mange gode grunde, der allerede har været nævnt, bekendtgøre, at vi kan tiltræde lovforslaget. Vi ser frem til udvalgssamarbejdet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Og så bliver det hr. Albrechtsen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

I Enhedslisten ser vi også positivt på lovforslaget, men dog tøvende, fordi den undersøgelse af gebyrproblemet, hvor det altså viser sig, at nogle selskaber reelt giver tilskud til andre selskaber, hvor de store selskaber altså betaler en overpris til fordel for de små, selvfølgelig vil have negative virkninger på nogle områder, som vi må tage hensyn til, hvis vi ophæver den.

F.eks. er det jo selvfølgelig nødvendigt at have flyvepladser på Læsø og Anholt og kunne flyve dertil i nogle tilfælde. Omvendt er vi i Enhedslisten ikke meget for at prioritere luftfart som transportform. Det er ikke en miljømæssig god transportform, og derfor skal der efter vores mening være særlige, lokale begrundelser for at vælge flyvning, som der altså f.eks. af indlysende årsager er på Anholt og på Læsø. Ellers skal vi have trafikken over i togene.

Derfor er vi selvfølgelig ikke meget for, at der reelt gives statsstøtte til luftfart, for det ligger jo i den her overførsel af midler fra nogle selskaber til andre, at f.eks. direktionsfly jo i denne her sammenhæng i realiteten vil få en form for statsstøtte, og vi er selvsagt ikke specielt optaget af, at direktionsfly skal statsstøttes. Det er ikke noget, Enhedslisten ser som et højere mål for vores virksomhed, vil jeg sige.

Så det er altså med nogle sådan modstridende følelser, men vi kan godt se, at hvis man på kort sigt og meget hurtigt laver den her fordeling om, så vil det altså i nogle lokalsamfund kunne få negative konsekvenser. Det vil vi så lægge vægt på i denne her omgang, men jeg vil sige til ministeren, at som permanent løsning og langt frem i tiden må man finde på noget bedre.