

kunst. Har man en kort bemærkning om, hvad man vil gøre for at styrke det område?

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det er jo en lidt mere bredspektret diskussion, så det er lidt vanskeligt.

Selvfølgelig er det klart, at vi alle sammen har vore hjertebørn. Et af fru Jytte Wittrocks hjertebørn er billedkunst, et af mine kan være dans, og det kan også være teater; sådan er vi så forskellige. Men jeg synes da, vi har gjort noget ret godt for at forbedre de kunstneriske uddannelser, så vi forhåbentlig får nogle gode kunstnere, der er meget bedre rustet til at kunne bidrage til en god billedkunst i fremtidens Danmark, end tilfældet har været tidligere.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Vi har i de seneste uger været igennem et langt offentligt forløb om foreningen PEN, altså den forening, der organiserer forfattere og andre skrivende i kampen for journalisters, forfatters og andre skrivendes ytringsfrihed, både i Danmark og måske især på internationalt plan. Nu er PEN ikke længere berettiget til at modtage støtte, hvis man ellers skal tro på det aktstykke, der er fremlagt i Finansudvalget.

Jeg kan forstå, at fru Louise Frevert på et tidspunkt, da ministeren havde udtalt, at på baggrund af Lars Hedegaard-spørgsmålet mente regeringen, at PEN ikke længere skulle have støtte, gav udtryk for, at det ligefrem ville være uartigt af PEN, hvis man ansøgte om støtte via tipsmidlerne. Er det et synspunkt, som Dansk Folkeparti stadig står ved?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Selvfølgelig står vi ved de synspunkter, vi har.

Jeg har stor forståelse for fru Mette Frederiksenes spørgsmål, men er det ikke meget søgt at begynde at drage sådanne personlige spørgsmål ind i en diskussion, som drejer sig om regeringens kulturpolitiske sigtelinjer? Vi er jo ikke gift med regeringen, hverken i dette eller andre tilfælde. Dansk Folkeparti er et selvstændigt parti, som har sin egen ideologi og sine egne meninger, men der kan tit være sammenfaldende meninger og sympati for de samme ting, så vi synes, vi kan være med til at gøre det bedre for

Danmark, specielt på kulturområdet, og vi er da glade for at kunne bidrage til det.

Jeg mener virkelig, fru Mette Frederiksen er lidt ude på et sidespor, når hun vil begynde at diskutere specifikke sager, når det faktisk er den overordnede politik, vi skal diskutere her. Men jeg har svaret konkret: Ja, vi står ved, hvad vi har sagt.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Dansk kulturpolitik består bl.a. i finansiering af kunst- og kulturpolitiske aktiviteter, og derfor forekommer det mig meget usædvanligt, at det parlamentariske grundlag for en regering kan mene, at en fuldstændig lovlige ansøgning fra en fuldstændig lovlige organisation til fuldstændig lovlige aktiviteter betegnes som værende uartig.

PEN-sagen, kampen for ytringsfrihed og spørgsmålet om, på hvilken måde foreninger modtager støtte fra tipsmidlerne, og hvem der bestemmer, om de skal have det, er særdeles vedkommende for debatten i dag. Det, vi diskuterer i dag, er nemlig, hvordan vi skal tilrettelægge vores kunst- og kulturpolitik, herunder hvilke foreninger der skal kunne opnå støtte via tipsmidlerne, og det forekommer mig altså usædvanligt, at en repræsentant for landets tredjestørste parti bruger ord som uartighed om fuldstændig lovlige og etablerede organisationer i Danmark.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det, vi diskuterer, er bl.a. ytringsfriheden, og det er en af de kæpheste, fru Mette Frederiksen har, fordi der åbenbart er et stærkt behov for at formulere sig retorisk på alle mulige måder hos fru Mette Frederiksen, lige så vel som det er tilfældet for undertegnede.

Når man har en stærk og kulørfuldt sprogbrug, er det klart, at man også kan komme i clinch med ytringsfriheden nogle gange, men det gør hverken fru Mette Frederiksen eller undertegnede åbenbart. Men når jeg brugte ordet uartig, er det simpelt hen, fordi jeg mener, at det ligger uden for alle former for etik, når man kan sige: Nu har vi klandret ytringsfriheden, vi har sat spørgsmålstejn ved den, men alligevel vil vi søge 100.000 kr. fra en pulje, selv om vi skal varetage ytringsfriheden.

Jeg syntes faktisk på daværende tidspunkt, og det gør jeg stadig, at det ville være lidt uartig, når man ikke opfylder sin formålsparagraf,