

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører om det at værne pluralismen, give mulighed for mangfoldighed, kunstnerisk udfoldelse i enhver henseende, principielt har noget at gøre med portostøttens størrelse.

Det er, som om lige netop det element indtager en helt central rolle i Socialdemokratiets argumentation og kritik, og derfor beder jeg om, at ordføreren forklarer mig, om det principielt har nogen betydning for pluralismen i et samfund og ytringsfriheden, hvor stor en portostøtte er.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det, at regeringen sammen med sin tro væbner, Dansk Folkeparti, fjernede den portostøtte, der tidligere blev givet til flere tusinde blade, magasiner og tidsskrifter, er vel uden sammenligning det mest målrettede angreb på det frivillige Danmark, vi har set i mange år.

Man kan jo ikke mange steder i landet have en lokal fodboldklub, have en lokal badmintonklub, have en lokal spejderorganisation, hvis ikke der er et medlemsblad. Det gælder også en række af de nationale organisationer, fagforeninger, alle mulige. Der er jo en mangfoldighed af afsendere og udgivere. Der betyder medlemsbladet, det, at man kan kommunikere direkte, da utrolig meget for, hvordan organisationen og foreningen fungerer.

Og ja, vi tror, det har betydning for den offentlige debat, om der er andet end dagblade og elektroniske medier, altså at der er en hel skov af blade og tidsskrifter og magasiner, der lige præcis udgør en selvstændig stemme i den offentlige debat. Ja, det tror vi har betydning for pluralismen, for mangfoldigheden og for alsidigheden.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Den redegørelse, som man så frygtelig gerne har villet se, kan man vel sammenligne med den seneste redegørelse, der er kommet. Den er tilbage fra 1997. Den er på 12 sider og overordentlig overordnet i sin form.

Jeg synes, den her debat er meget diffus og overordnet, nej, ikke overordnet, diffus. Når nu fru Mette Frederiksen har været med til at stemme for den omlægning af statens støtte til kunst,

nemlig etableringen af Kunstrådet, har været med til at se, at der er sikret 40 mio. kr. ekstra til nye tværgående initiativer, og man under talen og i pressen kan høre og se fru Mette Frederiksen forholde sig kritisk til Kunstrådet og også forholde sig kritisk til institutioner, at vi har for mange af dem, forholde sig kritisk til handleplaner, som er vokset i den tidligere regerings have, så ville jeg egentlig gerne ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Nej, det kan ikke nytte noget. (*Tilråb fra kulturministeren*). Nej, minsandten nej! Man har 1 minut, og selv en minister kan ikke forgrube sig på Folketingets forretningsorden! Det er fru Mette Frederiksen for at svare.

**Ester Larsen (V):**

På, om fru Mette Frederiksen er tilfreds med Kunstrådets handlingsplan.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det er fuldstændig korrekt, at Folketingets partier står bag den omlægning af kunststøtten, som kulturministeren har stået i spidsen for. Jeg synes, der var gode anslag i hele det grundlag, der ligger bag det, nemlig at vi skulle styrke tværfagligheden, og at der kunne være en pointe i, at de forskellige kunstområder blev forenet. Derfor er vi med i forliget.

Men når der nu rejser sig en ret stor kritik fra de faglige miljøer, fra kunst- og kulturlivet, så synes jeg da, at vi som forligsparti er forpligtet til at tage den kritik alvorligt. Det var sådan set også derfor, jeg i min ordførertale stillede det åbne spørgsmål: Fungerer det efter hensigten? Det er da topmålet af magtens arrogance, hvis Folketingets partier overhovedet ikke vil være lydhøre over for en kritik, der rejses. Det betyder da ikke, at ideen er blevet ringere af den årsag. Det kan bare være, at ikke alt fungerer, som vi havde forventet det.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Da der åbenbart er nogle, som ikke er fortrolige med Folketingets forretningsorden, så kan jeg sige, at der er ikke nogen nødvendighed i spørgsmålet. Man har korte bemærkninger, og man har et minut til sin rådighed og er selv fuldstændig ansvarlig for, hvordan man disponerer det minut. Og nu er der et ekstra minut til fru Ester Larsen, hvis hun ønsker at benytte det.