

re ikke synes er tilstrækkeligt berørt i regeringens sigtelinjer.

Kl. 9.45

Det gælder f.eks. for hele den måde, hvorpå vi har organiseret vores kunststøtte. Fungerer Kunstrådet og Kunststyrelsen på tilstrækkelig vis, og findes de frie midler, der skal til, hvis vores kunst skal udvikles på en dynamisk og spontan facon? Sagt med andre ord: Binder vi fortsat for mange penge i mursten og drift?

Det gælder også vores bybillede og de rum, vi færdes i. Masser af mennesker dyrker i dag idræt uden for de almindelige idrætsorganisationer. Kan vi ikke i højere grad kombinere den måde, vi indretter vores byer på, med de aktiviteter, folk faktisk gerne vil have lov til at lave deri, løbestier, skøjtebaner midt på gaden. Hvad med de bygninger, vi går og ser på hver eneste dag? Vi vil udfordres, og det vil vi også i vores hverdag.

Så er der en helt anden boldgade, nemlig det nye danmarkskort, der skal til at tegnes. Der er faktisk flere mennesker i Danmark, der spiller musik, end der dyrker idræt. Der er kommet en beretning fra Strukturkommissionen, men den lokale indsats på kulturområdet bliver nærmest slet ikke nævnt, 5 sider ud af 1.600 sider er, hvad der er blevet plads til om kulturområdet. Det står der ikke et ord om i regeringens sigtelinjer.

Vi synes ikke, at det, der kunne have været indeholdt i den kulturpolitiske redegørelse, der var lovet, er at se i de sigtelinjer, der er fremlagt i dag. Derfor skal jeg på vegne af et flertal af Folketingets partier, Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristendemokraterne fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at regeringen nu har fremlagt kulturpolitikens sigtelinjer, og at disse ikke på tilstrækkelig vis angiver de nødvendige fremtidige løsningsforslag for en række kunst- og kulturpolitiske udfordringer – bl.a. bygger sigtelinjerne på et alt for elitært og erhvervsorienteret kultursyn – opfordrer Folketinget hermed regeringen til

- at respektere armslængdeprincippet,
- at forstærke indsatsen over for børns og unges aktive deltagelse i kunst- og kulturlivet,
- at arbejde for en styrkelse af de danske public service-medier og understrege den kulturpolitiske forpligtelse, der påhviler disse,

- at påtage sig et større ansvar for udviklingen af en stærkere kulturpolitisk dimension i henholdsvis EU, WTO samt i UNESCO-regi,
- at tage kulturpolitiske tiltag, der kan give vækstlagene bedre økonomiske vilkår og sikre mangfoldigheden og
- at fastholde en både lokal, regional og statslig forpligtelse for de kulturpolitiske satsninger, herunder bibeholde den statslige medfinansiering af kommunale aktiviteter.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 88).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag vil nu indgå i de videre forhandlinger.

Så er der bedt om korte bemærkninger, først hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil først sige, at det er godt, at et flertal af partier i Folketinget ikke også er et flertal i Folketinget.

Men det var jo ellers en smøre, vi fik fra fru Mette Frederiksen, og det kunne umiddelbart lyde som en masse tomme ord, for når man selv har magten, så gør man åbenbart ifølge fru Mette Frederiksen ikke det, som man selv foreslår fra talerstolen nu. I en kronik den 2. marts 2002 skriver fru Mette Frederiksen nemlig, at Socialdemokratiet i den grad har forsømt kulturpolitikken, og at konsekvenserne er fatale.

Jeg vil godt bede fru Mette Frederiksen om at fortælle, hvad der er det fatale, der er sket i de 9 år, Socialdemokratiet havde magten, da man svigtede kulturen. Hvilke er de konsekvenser, der var så fatale? Samtidig har Socialdemokratiet jo tit pralet af, at man forøgede budgettet med 50 pct. Men hvordan kan man forøge budgettet 50 pct. samtidig med, at man, som fru Mette Frederiksen jo meget klart siger, svigter kulturen. Er det, fordi pengene, økonomien på kulturområdet, ikke hænger sammen med det, man foretager sig, og har den radikale kulturminister gjort det dårligt?

Kl. 9.50

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg synes, der blev ført en klog kulturpolitik op igennem 1990'erne. Det var rigtigt, at der skulle ske en økonomisk udvidelse af de eksisterende kulturbudgetter, der var, fordi der var behov for