

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg gentager, at regeringen til værn for det frie ord, den frie tanke og meningsudveksling har sikret et millionbeløb præcis til kulturelle tidsskrifter og blade. Puljen eksisterer på finansloven, og det er et meget centralt sted at være placeret. Udmøntningen må afvente, men pengene er der.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Det er jo ikke meget bevendt for de mange tusinde blade, der gerne vil have lov til at ytre sig i den offentlige debat, tale på vegne af medlemmer, tale til medlemmer, at regeringens ordfører siger, at pengene er bevilget på finansloven, når pengene ikke udmøntes. Det er jo ikke meget bevendt med en lovgivning, der kun figurerer på papiret, men som ikke eksisterer i virkeligheden. For konsekvensen af det her er jo, at en række af de blade og tidsskrifter, vi taler om, helt og frivilligt Danmarks måde at kommunikere med resten af verden på, ikke kan få lov til at lave deres almindelige aktiviteter.

Det er jo enormt fornemt at stå på Folketingets talerstol og tale om det frie ord, men hvis ikke det følges op af ikke alene lovgivning, men lovgivning, der faktisk også virker, så er det jo ikke meget bevendt. Derfor kan man jo sammenholde det med, at PEN lige pludselig ikke er berettiget til støtte. Det udtalte kulturministeren på et meget tidligt tidspunkt at PEN ikke ville være, hvis der ellers var flimmer omkring, hvem der kunne optages i organisationen.

Regeringens parlamentariske grundlag sætter spørgsmålstegn ved hele filmstøttestrukturen, fordi man mener, at en film af Lars von Trier er for antiamerikansk. Er det essensen af kampen for det frie ord i Danmark i dag?

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg synes, det er en speciel dimension, man indlægger i denne her debat. Det her drejer sig om en fremlæggelse af regeringens overordnede politiske sigtelinjer, og så hæfter man sig ved en enkelt kritisk bemærkning af et enkelt filmprojekt, og at der er en EU-problematik knyttet til en statsbevilling. Det er ikke først gang, vi har EU-problematikker i forbindelse med de støtteordninger, vi giver, for EU skal jo netop våge over, at vi ikke laver konkurrenceforvriddning.

Pengene er sikret til formålet. De bliver udbetalt, så snart det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Når man lyttede til ministerens besvarelse og fru Ester Larsens ordførerindlæg, så kunne man godt, hvis man hørte ordentligt efter, fornemme, at der er en forskel på den kulturpolitiske tilgang hos Venstre og De Konservative. Hvor den er lidt mere centralistisk i konservativ tænkning – det er også meget traditionelt – har Venstre den sådan lidt mere brede tilgang til det, også fordi de har en meget lokal forankring. Og det synes jeg er lidt interessant.

Men når man så ser på de overordnede linjer i sigtelinjerne, og hvis man skal give dem et indhold, så skal sådan nogle sigtelinjer, udtryk, jo kunne stå for den her berømte negationsprøve, og så synes jeg efterhånden, det kommer til at ligne varm luft. For når regeringen siger, at man går ind for kvalitet, så skulle det modsatte jo også være et gyldigt argument, at man går imod kvalitet, og det tror jeg ikke rigtig der er nogen, der gør. Og på den måde mener jeg, at der mangler lidt indhold i sigtelinjerne.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Ester Larsen: Hvilke initiativer kan Folketinget forvente, at Venstre vil lægge an til konkret for at udfylde sigtelinjerne, altså konkrete lovinitiativer? Det er det ene.

Det andet er: Finder Venstre ikke, det er lidt fattigt, at man i den her tid, hvor man står over for en stor kommunal strukturreform, der også involverer amterne, overhovedet ikke nævner den udfordring, der ligger heri? Og hvis ikke netop man på kulturområdet – og ikke mindst en kulturminister skulle være kulturens ambassadør og forsvarer – gør det, kan man så ikke let komme i den situation, at kulturen bliver fuldstændig mast i den kommunale strukturreform? Var det ikke noget, som man netop burde tage højde for i nogle kulturpolitiske sigtelinjer fra en regering?

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Nu er det jo altid interessant for et oppositionsparti at prøve, om man kan finde nogle sprækker mellem regeringspartier. Nu er det sådan, at en koalitionsregering som den, vi har, fremsætter lovforslag i fællesskab, og derfor fremsætter partierne ikke enkeltvis deres forslag.