

norlandene selvfølgelig skal have indflydelse på, hvem der kan adoptere deres børn. Vi skal ikke stå i en situation, hvor det er Danmark alene, som kan bestemme, hvordan relationen skal være, det siger sig selv. Man skal altså være i øjenhøjde med hinanden som donorland og som aftagerland, og derfor skal der selvfølgelig være en gensidig aftale på området.

Det andet beslutningsforslag handler om den gruppe mennesker i Danmark, hvor der er en biologisk mor og en medmor. Den typiske situation er, at den biologiske mor er blevet kunstigt befrugtet, og at medmoderen ønsker at have mulighed for at tage barselorlov og at være sikker på at kunne tage vare på barnet, hvis den biologiske mor f.eks. dør under fødslen. Det ville være den typiske situation, i ni ud af ti tilfælde ville det være det, der havnede på vores bord.

Kl. 17.15

I de situationer er det selvfølgelig uproblematisk at give tilladelse til en midlertidig adoption, som automatisk ville blive permanent, fordi donoren i dette tilfælde er anonym. Men der vil selvfølgelig være en række tilfælde, hvor en kvinde er blevet gravid med en mand, men lever i et lesbisk forhold. Her skal det selvfølgelig være muligt for faderen at anlægge faderskabs-sag og få de rettigheder, han selvfølgelig skal have som far i den forbindelse.

Vi har arbejdet med spørgsmålet det sidste års tid, og jeg synes, vi er kommet et skridt videre i debatten. Jeg synes, vi er kommet lidt længere med de løsninger, vi har lagt frem, men i Enhedslisten er vi ikke hellige og mener, at det skal være lige netop den løsning. Vi er åbne over for debat, og jeg har været meget glad for at høre, at såvel Venstre som Dansk Folkeparti klart har tilkendegivet, at man er åben over for at diskutere nogle løsningsmuligheder:

Det er selvfølgelig en meget lille gruppe mennesker, vi taler om, men hvis vi igen tager barnet som udgangspunkt, er det væsentligt, at der er sikkerhed i barnets situation fra den dag, barnet bliver født. Det er også væsentligt for barnet, at begge forældre har mulighed for at tage orlov. Det tror jeg sådan set vi er enige om, og det er et godt udgangspunkt for den videre debat om den del af forslaget.

Jeg vil takke endnu en gang for en god debat, som jeg mener har bragt os videre med spørgsmålet, og jeg vil gerne understrege her til sidst, at selv om vi indimellem forsøger at skyde hinanden alt muligt i skoene, når bølgerne går lidt

højt, tror jeg, der er enighed om, at det allervæsentligste i denne sammenhæng er og bliver hensynet til barnet.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Også fru Pernille Rosenkrantz-Theil tager fat på den svenske dokumentation og de svenske foreninger og får det ligesom til at se ud, som om der er stor diskrepans mellem dokumentationen i Sverige, som skulle være til fordel for at give homoseksuelle mulighed for at adoptere, og det, at foreningerne ud fra deres egen fornemmelse, eller hvad det måtte være, har taget en anden stilling og har advaret mod den svenske lovgivning.

Jeg synes ikke, at tingene overhovedet hænger sammen i forslagsstillernes argumentation. Forslagsstillerne har fair nok og meget reelt, synes jeg, i bemærkningerne til B 155 med sammenfatningen af dokumentationen i den svenske undersøgelse også fremdraget den passus, som peger på, at der kan komme problemer for nogle af børnene, og derfor synes jeg, at argumentationen heller ikke denne gang holder vand. Man prøver at få det til at se ud, som om der er meget stor forskel på den dokumentation, der er tilvejebragt i Sverige, og den stilling, som især børneorganisationerne har taget.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har fuld respekt for, at man tager stilling i hver sin retning på baggrund af min dokumentation, og det er ikke sådan, at jeg vil komme, når der er udført en dansk undersøgelse, og sige til hr. Jann Sjursen, at når det nu er dokumenteret, og bla bla bla, så burde hr. Jann Sjursen vel osv. Nej, vi deler os efter anskuelse, men jeg synes bare, det er vigtigt at have noget dokumentation.

Der står i undersøgelsen, at der ikke er nogen forskel på, hvordan børnene udvikler sig, men at det er konstateret, at børn i visse tilfælde, specielt i pubertetsårene, kan have problemer med kammerater og sociale relationer. Men hvis man læser videre i rapporten, står der også - og det er det, der står i bemærkningerne til forslaget, bare for at opklare tingene for dem, der ikke lige sidder med det foran sig - at homoseksuelle forældre i mange tilfælde har været bedre til at tackle de svære pubertetsår og problemer med mobning, fordi de er mere opmærksomme på, at bør-