

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil foreslå hr. Per Dalgaard at læse rapporten, for så vil hr. Per Dalgaard også finde ud af, at der er en meget, meget klar sammenhæng mellem, hvad der står her, og hvad der står i rapporten.

Det, der her bliver refereret til, er - jeg skal klart erkende, jeg heller ikke som forælder til tre børn har kunnet undgå, at der opstår problemer i puberteten, selvfølgelig gør der det - at man er meget opmærksom på, at der i hvert fald ikke kommer yderligere problemer, fordi barnet er adopteret. Der har man netop konkluderet i rapporten, at de forældre, der adopterer, er så meget mere opmærksomme på at tackle forældrerollen, og det vil sige, at de i større udstrækning faktisk får tacklet de her problemer bedre, end vi andre måske får gjort det, fordi vi af andre årsager ikke har taget de problemer lige så alvorligt, som netop adoptivforældre gør det.

Derfor er vi ikke bekymret, men jeg vil anbefale hr. Per Dalgaard at læse rapporten. Der står rigtig meget godt i den.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg vil godt fastholde det svenske perspektiv, for fru Lissa Mathiasen postulerer jo her i debatten, at vi har fået en meget klar hilsen fra Sverige vedrørende adoptionsspørgsmålet, og nu har hr. Per Dalgaard så taget fat i den rapport, der er lagt til grund for bl.a. den svenske lovgivning.

Jeg vil godt spørge, om det ikke gør indtryk i forhold til netop spørgsmålet om barnets tarv, som fru Lissa Mathiasen var inde på senest, at de, der i høringssvarene til den svenske lovgivning, var imod, at man lovgav om de homoseksuelles rettigheder for så vidt angår adoption, var organisationer, som kæmper for barnets ret og barnets tarv. Det var børneombudsmanden, det var psykologforeningen, det var socialstyrelsen, det var adoptionsforeninger og den svenske lægeforening, det var Red Barnet og andre børneorganisationer, mens de organisationer, som i deres høringssvar anbefalede den svenske lovgivning, var de organisationer, som så på de voksnes rettigheder og de homoseksuelles ret til at få lige rettigheder med andre. Gør det ikke indtryk på fru Lissa Mathiasen?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jo, jeg vil sige, at jeg har læst den rapport meget nøje og meget grundigt, for det ville gøre dybt indtryk på mig og på Socialdemokraterne som sådan, hvis det var sådan, at man i den rapport fra de parter, som hr. Jann Sjursen her nævner, kunne påvise, at de havde belæg for i rene facts at kunne sige, at vi har de og de erfaringer, hvor vi kan sige, at det har haft den og den betydning. Det har man ikke.

Det er grunden til, at jeg siger, at det er en meget klar hilsen om, at det her tilgodeser barnets tarv. Det er også det, der har været udgangspunktet, for ellers havde svenskerne nok heller ikke gennemført denne her lovgivning.

Derfor vil jeg godt anholde, at vi og forslagsstillerne som sådan skulle mene, at det her er et udtryk for at tilgodese voksnes rettigheder. Der er intet om voksnes rettigheder. Tværtimod fastholder jeg hele vejen igennem, og det er vi enige om, i de her to beslutningsforslag, at det er barnets tarv, og at vi »bare« skal have ensartethed omkring egnethedsvurderinger. Det er det, der skal ligge til grund, for det er det, der tilgodeser barnets tarv.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Det undrer mig altså såre, at fru Lissa Mathiasen så skråsikkert kan sige, at vi har fået en klar melding fra Sverige, når man ser på, at 25 ud af 38 høringsberettigede organisationer modsatte sig den lovgivning om homoseksuelles ret til adoption, som så blev vedtaget af den svenske Rigsdag. Så meget desto mere, som at de organisationer, der typisk i Sverige så vel som i Danmark argumenterer for, at barnets tarv og barnets ret skal være i centrum, var imod.

Det kan så godt være, at fru Lissa Mathiasen og jeg forstår svensk på hver sin måde, men umiddelbart vil jeg sige, at der er meget, der taler for, når børneorganisationerne i Sverige med børneombudsmanden i spidsen og en lang række andre organisationer siger nej, at det så netop er, fordi de ikke mener, at barnets tarv er tilgodeset med den lovgivning, vi har set i Sverige.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu er det jo ikke muligt for hr. Jann Sjursen at svare mig, men det kan være, at det bliver muligt undervejs i hr. Jann Sjursens ordførertale -