

lovgivningen ændret i takt med, at normerne ændrer sig.

Jeg står jo heller ikke her og siger, at der ikke er nogen børn, der har det rigtig godt i familier med homoseksuelle par, eller at børn ikke har det godt, fordi deres mor eller far er enlige. Der er da masser af børn, der har det godt.

Det, jeg blot gerne vil gentage, er, at der her er tale om en gruppe børn, som har haft en overordentlig svær start på livet, og der synes jeg, at de børn fortjener at få de bedst tænkelige vilkår i deres fortsatte opvækst. Der må jeg blot påpege, at vi endnu ikke er nået dertil, hvor man kan sige, at de fordomme er fuldstændig væk i det danske samfund. De er der fortsat, og der må man spørge sig selv, om det så er børnene, der skal betale de omkostninger, der måtte være ved at få fremmet den her mulighed for homoseksuelle par.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, ministerens argumentation halter. Hvis alternativet for børnene er at fortsætte deres opvækst på et økonomisk dårligt funderet børnehjem i et uland, så mener jeg ikke, at valget burde være svært at tage, heller ikke for justitsministeren.

Så vil jeg blot sige, at justitsministeren kan være helt overbevist om, at de partier, der står bag forslaget her, naturligvis vil fremsætte det igen og gerne vil have det vedtaget på et eller andet tidspunkt, hvis det bliver muligt, og jeg vil blot minde ministeren om, at da der i 1989 blev vedtaget lovgivning om registreret partnerskab, var der også modstand fra konservativ side, men jeg har ikke hørt noget som helst om, at De Konservative vil fremsætte forslag om, at den bliver ophævet.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jamen det er jo lige præcis der, jeg synes, at forslagsstillernes argumentation måske halter, for mig bekendt - men det er muligt, at Det Radikale Venstre ligger inde med oplysninger, som jeg ikke har modtaget i Justitsministeriet - er der på ingen som helst måde mangel på personer, som ønsker at blive adoptivforældre. Det gælder hverken til danske børn eller udenlandske børn. Tværtimod er der en alenlang liste af personer,

som er egnede, som er godkendt, som har gennemgået kurser, og som meget gerne vil adoptere børn.

Så det er jo ikke, fordi der er noget behov, og fordi børn sidder alene på børnehjem i udlandet og ikke kan finde villige adoptivforældre. Der er rigeligt at tage af. Så det kan ikke være det, der er argumentationen for beslutningsforslagsstillerne for at fremsætte det her i Folketinget. Det kan ikke være de børns tarv. Der må være andre politiske årsager til, at man mener, at det her beslutningsforslag skal fremmes på nuværende tidspunkt.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Inge Dahl-Sørensen som ordfører.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Beslutningsforslaget vedrører som sagt ligestilling med hensyn til fremmed adoption af danske og udenlandske børn og er en genfremsættelse af et lignende forslag, som fandt sted for ca. halvandet år siden. Dengang var Venstre imod forslaget, og det er vi stadig.

Vi har ingen fordomme. Hvordan folk ønsker at indrette sig er fuldstændig op til de enkelte. Men at homoseksuelle par også skal have lov til at adoptere, kan vi i Venstre ikke støtte.

Der er to grunde til, at vi mener, at dette er forkert. For det første, fordi vi mener, at et barn som udgangspunkt har krav på en mor og en far, og for det andet, fordi vi er bekymrede for, at donorlandene vil neddrole bortadoption af deres børn til Danmark, hvis vi bekendtgør, at vi er parate til at anerkende homoseksuelle adoptanter. Det vil gå ud over de mange par, som ønsker at adoptere.

Det andet forslag, som går ud på, at en registreret partner skal kunne stedbørnsadoptere sin partners barn straks efter barnets fødsel, såfremt den biologiske mor dør inden 3-månedersfristens udløb, kan Venstre heller ikke støtte. Som det er i dag, kan adoption først gives efter 3 måneder efter barnets fødsel, medmindre der foreligger ganske særlige forhold. Baggrunden er jo, at forældrene skal have mulighed for at træffe beslutningen om bortadoption på velovervejet grundlag. Derudover skal faderskabet fastslås, inden man skrider til en bortadoption, og barnets far har da også nogle rettigheder.

Så et meget stort flertal i Venstre kan ikke støtte forslaget.