

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Som hr. Karsten Nonbo uden tvivl er opmærksom på, så har vi været meget kritiske over for den tidligere regering på trafikområdet. Den tidligere regering havde det - måske i endnu højere grad end den nuværende - med at plastre landet til med motorveje, så der var rigeligt med uenighed med den tidligere regering på trafikområdet.

Men det er dog et faktum, at den tidligere regering havde afsat flere midler til og gjorde en større indsats for at fremme trafikikkerheden, f.eks. større puljer osv. Det er en kendsgerning, og det gav selvfølgelig også resultater ude i virkeligheden, som så vi kan aflæse af tallene.

Men jeg kan godt forsikre hr. Karsten Nonbo, at Enhedslisten er kritisk over for enhver siddende regering på trafikområdet. Det vil vi også være over for en kommende socialdemokratisk-radikal regering, for vi har endnu ikke fået tilsagn fra Socialdemokratiet og De Radikale om, at de vil ophøre med denne motorvejspolitik. Men det arbejder vi på, og det håber vi da også at vi kan opnå. Så vil det jo blive formidabelt godt, det hele.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Det bliver det ikke nu, for nu er tiden udløbet.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Med baggrund i den debat, hvor både hr. Keld Albrechtsen og jeg kan glæde os over, at der er et svagt fald i ulykkesstatistikken, det glæder os alle sammen, vil jeg gerne høre hr. Keld Albrechtsen, om han er enig med formanden for Færdselsikkerhedskommissionen, som også er hr. Karsten Nonbo, i, at vi skal endnu længere ned.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er det, som vi jo heldigvis alle sammen er enige om, og som jeg heller ikke hører at hverken hr. Karsten Nonbo eller justitsministeren eller nogen som helst anden er uenig i. Der, hvor problemet er, og hvor jeg også er enig med Socialdemokratiet, er, at der er behov for at komme videre end det vågeblus, som den nuværende regering har sat indsatsen ned på - det var det, jeg forsøgte at udtrykke - netop således, at vi også i årene fremover kan fastholde et fald i kurven, og det vil kræve den slags initiativer,

der også foreslås i de to beslutningsforslag; det er der ingen tvivl om.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Kan man ikke betegne Enhedslistens trafikpolitik som en romantisk trafikpolitik fra en svunden tid? Forholder det sig sådan, at Enhedslisten ligefrem vil presse en eventuel - forhåbentlig kommer den ikke - anden regering til ligefrem at nedlægge motorvejene og igen indføre små almindelige landsdelsveje med den øgede risiko for frontalsammenstød; det giver?

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er et interessant spørgsmål, det der med at begynde at brække motorvejene op. Til det vil jeg sige, at det er vi nu ikke nået til endnu. Men problemet er, at der ligger aftalt en række nye og helt overflødige motorvejsstrækninger, og jeg ved, at Socialdemokratiet har haft overvejelser om f.eks. at føre en motorvej hen over Gudenåen. Det vil vi meget stærkt arbejde for ikke sker, og det håber jeg også at vi kan overtale Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre til, hvis de efter et valg får regeringsmagten, hvad meget tyder på, sådan at vi kan forhindre et sådant motorvejsbyggeri hen over Gudenåen.

Hvis det er sådan, at en kommende regering også bliver afhængig af Enhedslisten med hensyn til finansieringen af statens udgifter og finansloven, så vil vi kunne få indflydelse på den slags ting, og så er det jo ikke sikkert, at pengene rækker til sådan en motorvej hen over Gudenåen. Det var bare det. Nu tog jeg et eksempel. Men ligefrem at brække de eksisterende motorveje op ligger nok et stykke længere ude i tiden. Det kan jeg i hvert fald ikke love på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Det glæder mig meget. For nu lige at gribe fat i en anden sag, nemlig motorvejene omkring Silkeborg og hen over Gudenåen, forholder det sig så ikke sådan ifølge de erfaringer, man har ude fra Europa, hvor man rent faktisk har ført motorveje hen over åstrækninger eller dalstrækninger, at dyrene bliver forstyrret, mens man bygger og måske to dage derefter, og så tilpasser de sig, og at faunaen rent faktisk udvikler sig meget bedre, end den egentlig hidtil havde gjort?