

nisteren og økonomi- og erhvervsministeren, har bedt om at få de miljøomkostninger, der ligger på energiområdet fra den forrige regerings tid - så kan man sige skrækberegninger en gang til.

Man kan så kalde det et bestillingsarbejde, men det er i hvert fald ikke et bestillingsarbejde fra regeringen, det er fra Dansk Folkeparti. De beregninger har jeg ikke fået endnu. Igennem et helt år har jeg bedt om dem, så sent som i marts måned og på de sidste samråd.

Kl. 14.10

Jeg ved godt, at det er miljøministerens ressort, men det drejer sig også om økonomi- og erhvervsministerens ressort. Jeg har stadig væk ikke fået de beregninger. De er meget væsentlige også i forbindelse med det forslag, vi har på dagsordenen i dag. Vil ministeren sørge for at få fremmet, at vi får de beregninger af omkostningerne på det område?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er bekendt med, at det, fru Aase D. Madsen henviser til, er nogle spørgsmål og beregninger, der hører under miljøministeren. Jeg ved, at miljøministeren er i fuld sving med at løse den opgave, som fru Aase D. Madsen har sat ministeren på, ligesom der svares på spørgsmål fra alle, som er medlem af dette Ting. Jeg kan desværre ikke sige, hvor vi er henne tidsmæssigt, men jeg ved, at miljøministeren på samrådet udtalte, at man hver dag arbejder på at finde en løsning på den problemstilling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 229: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og lov om afgift af svovl. (Den skattemæssige behandling af CO₂-kvoter og tilpasninger af CO₂-afgiften for det kvoteomfattende brændselsforbrug).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 14/4 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Dette forslag tager stilling til den skattemæssige behandling af CO₂-kvoterne.

I dag behandles de mange forskellige kvoter, vi kender inden for landbrug og andre steder, meget forskelligt. Derfor er der også brug for, at man inde for det her område kigger på, hvordan kvoterne skal behandles rent skattemæssigt, og derfor er der også behov for, at vi får fastsat ganske særlige regler for den skattemæssige behandling af CO₂-kvoterne.

Der er række forhold, der skal tages stilling til, bl.a. den skattemæssige behandling af gratis tildelte kvoter, fradrag i forbindelse med salg og i forbindelse med, at kvoterne anvendes. Derudover sker der også med det her lovforslag en tilbagebetaling af CO₂-afgiften på de områder, der bliver særligt berørt af indførelsen af CO₂-kvoterne.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Erik Mortensen (S):

Lovforslaget her er jo skræddersyet til det foregående lovforslag, som vi lige har behandlet, og rent teknisk set har vi ingen problemer med det. Det ser fornuftigt ud.

Jeg må så sige på vegne af Socialdemokraterne, SF og Kristendemokraterne, at vi ikke ønsker at forholde os til forslaget, som det ligger i øjeblikket, netop fordi det er koblet direkte til det foregående lovforslag. Vores stillingtagen afhænger derfor helt klart af, hvorvidt det er muligt via en forhandling at få ændret det første forslag i en positiv retning. Det er altså en udmelding om en pause.