

Det er klart, at hvis elprisen stiger, forringer vi danske virksomheders muligheder for at konkurrere. I sidste ende betyder det på ganske almindeligt dansk et tab af arbejdspladser.

Jeg kan ikke begynde her fra talerstolen i dag at bevæge mig ud i nogle beregningsforudsætninger på det ene og det andet og det tredje. Jeg svarer på de spørgsmål, og er der nogen, der vil have lavet nogle beregninger på noget, så gør ministeriet det efter bedste evne, om det så er hr. Keld Albrechtsen, der kommer, eller det er hr. Kim Andersen, der kommer.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det sidste svar synes jeg er fair og ordentligt. Så vil jeg foreslå, at vi løser problemet på den måde - det ved jeg så ikke om ministeren synes er en god idé, men det må hr. Kim Andersen formentlig også kunne være tilfreds med - at hr. Kim Andersen sender et brev til ministeren, hvori hr. Kim Andersen skriver, hvilke beregningsforudsætninger der skal indgå i den beregning, som han vil have foretaget.

Så er det hr. Kim Andersens ønske, der bliver imødekommet af ministeren på det grundlag, hr. Kim Andersen ønsker, og så har vi andre mulighed for at se de præcise beregningsforudsætninger, for de står i hr. Kim Andersens brev. Så kan vi jo meddele offentligheden og ministeren, om vi synes, det er udtryk for, hvad oppositionen går ind for eller ikke går ind for, og så kan vi korrigerer det. Så får vi til sidst opstillet et beregningsgrundlag, der giver et retvisende billede af, hvad det egentlig er, oppositionen foreslår.

Jeg synes, det kunne være udgangspunkt for et udmærket samarbejde om at få lavet nogle beregninger.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil endnu en gang gentage, at vi foretager selvfølgelig de beregninger, som vi bliver bedt om i ministeriet; det gør vi den ene gang efter den anden.

Nu vil jeg gerne sige, at det ikke er hr. Kim Andersen, der mest belaster mit system i forbindelse med besvarelser af spørgsmål til og beregninger i ministeriet.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det er jo ganske forunderligt, nærmest absurd, at høre hr. Keld Albrechtsens indlæg. Hr. Keld Albrechtsen får det til at fremstå, som om jeg nu har bedt ministeren om beregninger af konsekvenserne af oppositionens forslag til kvoteditivlov.

Det, jeg snakkede om vi ville få beregninger på, var det, der blev bestilt på det seneste åbne møde i Det Energipolitiske Udvalg, nemlig om CO₂-kvoteloven. Da gav regeringens ministre tilsagn om, at der ville blive foretaget nogle beregninger af konsekvensen af det, som oppositionen har været fremme med.

Jeg er ikke her i dag kommet med noget ønske om noget specifikt i forhold til diskussionen med hr. Keld Albrechtsen. Men det er typisk for Enhedslistens og venstrefløjens argumentatoriske manipulationsform. Vi er her vidne til, hvordan man i mangel af egne argumenter får påduttet andre et eller andet, som de aldrig har sagt.

I øvrigt vil jeg spørge ministeren, om det så ikke er sådan, at det er mest hensigtsmæssigt, at hvis der er nogen, der ønsker svar på nogle vanskelige spørgsmål eller ønsker nogle beregninger, beder man ministeren om at få dem, og hvis det kan lade sig gøre, får man dem fra ministerens system på et fagligt og hæderligt grundlag. Sådan har vi vist arbejdet hidtil.

Er ministeren ikke enig med mig i, at det er klogest, at vi fortsætter på den måde med tillid til det embedsværk, der er bag enhver minister, sådan at det ikke skal spændes for hverken hr. Keld Albrechtsens eller andres vogn, inklusive min?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan jo sige, at når vi på energiområdet besvarer et spørgsmål, er det gerne formanden for Energipolitisk Udvalg, der sender spørgsmålene over, når de er formuleret, og så svarer jeg selvfølgelig tilbage til udvalget. Sådan er det i dag, sådan vil det være i morgen, og sådan vil det være i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu vi er ved skrækberegningerne, vil jeg gerne have et svar fra ministeren på, om det ikke er korrekt, at jeg gang på gang også igennem de åbne samråd, som vi har haft både med miljømi-