

slag til det, så det er ikke det, diskussionen handler om. Den handler om implementering og ikke om at lappe på regeringens finanspolitik.

I virkeligheden er det jo sådan, at virkeligheden dækker over en lang række variationer. Jeg vil gerne medgive ministeren, at der er enkelte industrier i Danmark, som det bliver meget svært at skærpe CO<sub>2</sub>-kravene over for, men jeg håber også, ministeren vil medgive mig, at der også eksisterer industrier i Danmark, som - hvis de får tilpas lang planlægningshorisont, og hvis de kender deres investeringshorisont - faktisk stadig har meget at tage af. Det går ofte hånd i hånd med store energibesparelser, og det går ofte hånd i hånd med udvikling af ny teknologi, som også kan blive danske arbejdspladser til gavn.

Det, der sker, hvis man lægger sig i slipstrømmen, altså bag den generelle udvikling i Europa, er, at man aldrig får de fordele, der også er ved at være med i teknologiudviklingen. Hvis man derimod lægger sig en lille smule foran, får man også den benefit, det udbytte, der er ved at være forrest i udviklingen af ny teknologi. Det er kun den nuanceforskel, og jeg forstår ikke, at ministeren med sin bekymring for beskæftigelsen slet ikke interesserer sig for netop det.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg synes ikke, det er rigtigt, for både ministeren og regeringen bekymrer sig om de tiltag, der sker i den verden, vi lever i, og den konkurrencekraft, som danske virksomheder udsættes for, og det er også det, jeg på en stilfærdig måde har tilkendegivet gentagne gange her fra talerstolen i denne debat. Vi mener, at der stadig skal være job til dem, der ikke har studentereksamen, på danske industrivirksomheder og danske produktionsarbejdspladser.

Men hvorfor skal danske virksomheder have flere prygl, end de skal i de lande, vi konkurrerer med? Det kan alt andet lige kun gå én vej for de arbejdspladser, men det betyder ikke, at vi lukker øjnene for, at fremtiden ligger i, at vi er et vidensamfund, hvor der skal investeres flere penge i uddannelse, innovation og teknologispredning, hvor vi skal sørge for at få fyldt en tom forskningsskrænt op, og hvor vi skal sørge for at få flere penge til at udvikle nye teknologier.

Jeg mener faktisk, at når vi taler om energiområdet, er den aftale, der blev indgået den 29. marts, et godt skridt på vejen til at udvikle nye teknologier og til at give beskæftigelse i vindmøllebranchen i Vestjylland, hvor der også er folk uden en studentereksamen.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg har et spørgsmål, som jeg synes, det er væsentligt at få afklaret her i salen i dag.

Den 29. marts stillede jeg ministeren dette spørgsmål: Det bedes oplyst, om etablering af havvindmølleparker skal ses som et led i regeringens klimastrategi. Jeg fik til min store overraskelse et svar, der lød således: Havvindmølleparker er ikke en del af regeringens klimastrategi. Det lader vi lige stå et øjeblik, for jeg blev meget forbavset, da jeg slog op på side 15 i regeringens klimastrategi, hvor det udtrykkelig nævnes, at havvindmølleparker indgår i klimastrategiplanen. Kan vi få det lille mysterium opklaret i dag?

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Ja, der står bl.a. på side 15, at for visse virkemidler som f.eks. havvindmøller vil der være et yderligere potentiale på længere sigt, og jeg vil gerne sige til fru Aase D. Madsen, at jeg mener faktisk, at den tredje generation af havvindmøller er med til at bidrage til ny teknologiudvikling i energisektoren.

Det, der har skilt dele af venstrefløjen og regeringen på dette område, var netop, at vi ikke ønskede at betale så mange penge, fordi det igen ville få virkning for forbrugerne, virksomhederne og arbejdspladserne. Nu har vi indgået et forlig om den tredje generation af havvindmøller, og det er et godt forlig. Men det ændrer ikke ved det faktum, at det, vi diskuterer i dag, er CO<sub>2</sub>-kvoter, der skal være med til at regulere udslippet, og som jeg var inde på i min besvarelse til ordførerne, er vi for nærværende netop i den situation, at selv om havvindmølleparker betyder, at der produceres ren el i Danmark, lægger de ikke noget beslag på kraftværkerne, som i fremtiden skal være med til at bidrage til de lavere kvoter.