

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 223: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Ændrede visumbetingelser, udvisning ved dom for ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab, børnebortførelse eller menneskehandel samt afskæring af kontante ydelser til asylansøgere i åbenbart grundløshasteproceduren m.v.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 31/3 2004. Første behandling 16/4 2004. Betænkning 4/5 2004. Ændringsforslag nr. 1-4 af 13/5 2004 uden for betænkningen af Kamal Qureshi (SF)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af Kamal Qureshi (SF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Første næstformand (Svend Auken):

Inden forhandlingerne starter, skal jeg oplyse, at hr. Kamal Qureshi har meddelt, at han ønsker at tage de af ham uden for betænkningen stillede ændringsforslag, nr. 1-4, tilbage. Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (*Ophold*). Ændringsforslagene er herefter bortfaldet.

Forhandling

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil sådan set bare lige for en god ordens skyld herfra sige, at ændringsforslagene vil blive genfremsat under tredjebehandlingen til afstemning.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Som fremført under førstebehandlingen er Det Radikale Venstre enig i intentionerne i L 223. Vi finder det rimeligt, at herboende i visse tilfælde må deponere et beløb som sikkerhedsstillelse, hvis de ønsker at få besøg af en udlænding fra et land, som mange mennesker ønsker at forlade, f.eks. af økonomiske grunde. Danmark kan ikke huse enhver, som ønsker at forlade sit land på grund af fattigdom.

Til gengæld skal mennesker, som kommer fra fattige lande, selvfølgelig have mulighed for at besøge deres slægtninge og venner her i landet.

Det kan vi sikre ved at stille krav om sikkerhedsstillelse.

Når vi er sindet at stemme imod loven, skyldes det alene, at vi under ingen omstændigheder kan acceptere, at mennesker, som har ret til asyl, kan ende med at betale for at få asyl. Vores krav er, at mennesker, hvad enten de kommer lovligt eller ulovligt til Danmark, skal kunne få asyl uden at betale for det.

Vi har spurgt ministeren, om han kan garantere for, at sikkerhedsstillelsen ikke inddrages, hvis en udlænding med visum søger og får asyl. Ministeren har svaret, at det kan han ikke. Det er derfor vores opfattelse, at L 223 ikke er i overensstemmelse med flygtningekonventionens artikel 35. Den opfattelse henter vi bl.a. støtte til i høringssvarene fra Institut for Menneskerettigheder, Flygtningehjælpen og senest UNHCR.

I forvejen er det overordentlig vanskeligt for flygtninge at søge asyl i Europa. Når en flygtning så endelig kommer ind, må han have ret til at få asyl uden at betale for det. Til gengæld finder vi det rimeligt, at mennesker, som får afslag på asyl, får sikkerhedsstillelsen inddraget.

På den baggrund ønsker vi også L 223 tilbage i udvalget med henblik på at lave en tillægsbetænkning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om skove.

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 28/1 2004. Første behandling 26/2 2004. Betænkning 5/5 2004).

Der var stillet 42 ændringsforslag i betænkningen.