

sitionen faktisk hele vejen været villig til at anerkende, at det godt kan være, at svarene i det næste halve år sagligt set vil vise sig at kunne gives bedre af en anden model end af fondsmodellen, men vi vil have lov til at se begge muligheder sagligt gennemarbejdet af uafhængige eksperter. Det tør regeringen ikke. Det kan jeg ikke forstå. Det synes jeg er en mangel i den tilgang, regeringen har til at lande sagen.

Det er selvfølgelig godt, at vi får den tilbage til udvalget. Der er også nogle forskellige juridiske ting om indsigt osv., vi skal have løst. Men jeg vil gerne sige, at min forhåbning til udvalgsarbejdet også strækker sig til, at regeringspartierne vil genoverveje mulighederne for at imødekomme det, der er tanken med ændringsforslagene. Så har vi nemlig ikke taget højde for at afskære nogle beslutninger, så har vi taget højde for at lade os vejlede af saglig indsigt. Det må være godt at kunne gøre det, og jeg vil sige til regeringspartierne: for en gangs skyld.

Der er en enkelt lidt forstyrrende fejl i betænkningen, fordi den jo blev til i en ret kort behandlingstermin, og det handler om mindretallets melding om den endelige afstemning ved tredjebehandlingen. Vi foruddiskonterer lidt det, der er den umiddelbare forventning til regeringspartierne og Dansk Folkepartis stemmeafgivning her i dag. Der står nemlig, at man vil forkaste lovforslaget, men kan stemme for de stillede ændringsforslag. Det helt korrekte op til andenbehandlingen ville faktisk være at skrive, at vi vil kunne stemme for forslaget og indstille det til vedtagelse med de stillede ændringsforslag – bare sagt for præcisionens skyld.

Samlet set synes jeg, det er ærgerligt med de ændringsforslag, der er stillet, at vi ikke vil kunne nå hinanden, og jeg synes, det er ærgerligt, at man afviser det bud, som er kommet fra Christiania, om, at man faktisk gerne – og det er første gang, det er sket – vil påtage sig et ansvar også for nogle meget vanskelige ting, der skal ske i fremtiden for udviklingen af Christiania. Det afviser man. Det er ikke den måde, man ansvarliggør folk på. Det er jeg ked af.

Jeg synes, at regeringen, indtil vi kommer til tredjebehandlingen, virkelig skal overveje, om der ikke er nogle muligheder for på en eller anden vis at imødekomme det ønske, der er udbredt fra oppositionen, og som hviler på ønsket om saglig indsigt i en ligeværdig behandling og en igangsættelse af registreringen, men først en afslutning, når vi kender den afgørelse, der måtte ligge om organiseringen på baggrund af et

sagligt arbejde. Det er desværre kun halvvejs, vi er kommet. Det kunne have været meget bedre, hvis regeringspartierne havde villet.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Tak til Socialdemokratiets ordfører for at nævne de mange elementer, som vi er enige om. Jeg vil bare lige sikre mig, at jeg har forstået det korrekt, at vi med den åbning, der kom i forhold til at ville forkaste forslaget, får mulighed for nu her mellem anden og tredje behandling at drøfte videre og se, om vi eventuelt kunne finde fodslag.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Vi vil i Socialdemokratiet meget gerne kunne stemme for et forslag om Christianias fremtid, men vi vil selvfølgelig kun stemme om et forslag, der er ordentligt i sit indhold.

Det handler for os om to kernepunkter. Det første er, at registreringen af individuelle rettigheder ikke afsluttes, før vi har truffet beslutningen om organiseringen, fordi organiseringen kan indebære – og det håber jeg sådan set at den gør – at der refter et omfattende sæt af kollektive rettigheder. Så vil det være helt omsonst at have registreret individuelle rettigheder, som aldrig skal gøres gældende. Så det er det ene.

Det andet er organiseringen. Vi ønsker, at man giver tilsagn om, at der bliver foretaget en ligeværdig afklaring af en organiseringsmulighed gennem en statsinstitution henholdsvis via en samlet fondsdannelse.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes da, det er fint, hvis Socialdemokraterne til trods for fortiden, som vi ikke behøver at diskutere så meget, hvor socialdemokratiske regeringer har ladet stå til i forhold til de ulovligheder, der er foregået på Christiania, vil se fremad, og det synes jeg at vi skal. Det er fint, hvis Socialdemokraterne vil være med til at skabe et bredt grundlag for, at Christiania kan fortsætte, men at der bliver grebet ind over for ulovlighederne.

Men i forbindelse med det vil jeg godt lige spørge fru Pia Gjellerup: Vil det så også sige, hvis man kan nå til enighed om noget, at Socialdemokraterne er enige i, at det skal være sådan på Christiania fremover, at alle boligformer skal