

Men det, der står tilbage, er, at der er enighed om, at der kan bygges nye boliger på Christiania, således at de mennesker, der mister deres bolig, får en mulighed for genhusning.

Alt i alt er der langt hen ad vejen i store dele af det Christianiaforslag, vi har, enighed om, hvordan vi ser linjerne for fremtiden. Derfor er det selvfølgelig lidt ærgerligt, at vi indtil nu ikke har formået helt at finde fodslag i de holdninger, vi har. Derfor vil jeg gerne på vegne af Venstre anbefale, at vi tager sagen tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling i et håb om, at vi vil kunne finde fodslag.

Med hensyn til de fire ændringsforslag, der er, er det ændringsforslag, som udhuler dele af loven, og derfor kan vi ikke støtte dem.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er tre bemærkninger. Jeg beder ordføreren om at gå ned, da vi afvikler anden- og tredjebehandling efter de samme regler, men fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Man kan sige, at det er fint, at hr. Ulrik Kragh har så positiv en indfaldsvinkel, og hvis hr. Ulrik Kragh og de øvrige partier virkelig er indstillet på at nærme sig en dialog, så vil det være et stort skridt, at vi kan prøve at nå frem til noget.

Men jeg kan så ikke forstå, hvorfor hr. Ulrik Kragh siger, at Venstre vil stemme imod ændringsforslagene og siger, at ændringsforslagene vil underminere loven. Hvordan kan det, at vi stiller nogle ændringsforslag, som holder alle muligheder for løsninger åbne, underminere loven? Hvis lovforslaget bliver vedtaget uændret, så risikerer vi jo netop, at vi har lukket for muligheden for en fondsmodel.

Derfor vil jeg gerne høre, hvorfor hr. Ulrik Kragh ikke vil støtte de ændringsforslag, der holder alle muligheder åbne, og som sikrer, at vi finder en dialog om Christianias fremtid, i stedet for at regeringspartierne bare tvinger deres ønsker igennem.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det skyldes, at de ændringsforslag, der er stillet, udhuler den registrering, der skal foregå af de mennesker, der bor på Christiania. Det er således, at man i dag alene har en adresse, Bådsmannsstræde 43, og der bliver det generelt registreret, at folk bor. Der er behov for, at man får et

større personligt juridisk ansvar, og den registrering, der er lagt op til i loven, færdiggør den registrering, således at folks rettigheder, som de har i dag, bliver konstateret inden for en overskuelig tidsramme.

Således kan man få kortlagt, hvordan og hvorledes man har en mulighed for at få tegnet billedet af fremtidens Christiania. Vi synes, det ville være synd og skam, hvis man udhuler den registrering, og derfor kan vi ikke støtte det forslag.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hvis man har behov for at have en registrering af, hvem der bor på Christiania, så var det jo noget, man kunne tage en dialog om og se på at få en registrering af, hvem der bor på Christiania, men det er jo noget fuldstændigt andet, end at man lukker for kollektive rettigheder.

Det, der har været hele omdrejningspunktet i debatten om, hvilke løsninger der er mulige for Christiania, og muligheden for at bevare det særpræg, som Christiania har, og alle de særlige aktiviteter, som hr. Ulrik Kragh fremførte i sin ordførertale, er de kollektive rettigheder, og som lovforslaget er udformet, lukker man for de kollektive rettigheder.

Hvis Venstre virkelig er indstillet på dialog, som hr. Ulrik Kragh lagde op til, hvorfor så ikke støtte et ændringsforslag, der *ikke* lukker for dialog, hvorfor så ikke støtte, at vi faktisk kan få en forhandling med Christiania om, hvilken fremtid man skal have, og hvor vi kan sikre, at vi ikke i stedet ender i retssager og overlader det hele til juristerne de næste mange år? Det synes jeg ville være en meget ulykkelig udgang på sagen.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Vi finder, det er helt nødvendigt, at man får registreret, ikke alene hvem der bor på Christiania, men også hvor, således at de mennesker for fremtiden får muligheden for at vide, hvor de står. Vi gør nu op med den måde, Christiania har fungeret på hidtil, nemlig at man har haft en stor kollektiv brugsmulighed på Christiania. I stedet for får det enkelte menneske, der bor på Christiania, at vide, hvor man står juridisk. Det er det, der er det gode ved denne her registrering, nemlig at folk har en chance for at kunne komme videre.