

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, da der er stillet forslag herom. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Christianiaområdet. (Ændret formål og ejerskab til området m.v.).

Af forsvarsministeren (Svend Aage Jensby). (FremSAT 31/3 2004. Første behandling 16/4 2004. Betænkning 13/5 2004).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Ulrik Kragh (V):

Efter en første behandling, hvor meningene blev brudt om Christianias fremtid, har vi haft et grundigt udvalgsarbejde, hvor der er stillet mere end 100 spørgsmål til, hvordan fremtidens Christiania skal udvikle sig.

Jeg synes, det er overordentlig positivt at se det resultat, som Folketingets partier er kommet frem til. Der ligger i dag tre betænkningforslag, som langt hen ad vejen flugter hinanden med hensyn til det arbejde, man gerne vil se igangsæt for fremtiden.

Situationen er den, at alle er enige om, at de ulovligheder, der foregik på Christiania, ikke længere var acceptable på grund af de påvirkninger, det gav det omkringliggende samfund.

Det anerkender alle, og alle er enige om, at de anbefalinger, som regeringens Christianiaudvalg er kommet med, kan danne sigtelinjer for fremtiden, om end der er enkelte forskelle i opfattelsen af nogle detaljer.

Jeg synes, det er dejligt at se, at alle lægger vægt på, at de bygninger, man bor i på Christiania, i fremtiden skal vedligeholdes, således at man sikrer sig, at det bliver gode og menneskeegne boliger.

Jeg synes, det er dejligt at se, at der bredt i hele Folketinget er enighed om, at det natur- og fæstningsanlæg, der er på Christiania, som er et af de bedst bevarede fra 1600-tallet, skal beskyttes som en del af vores kulturarv.

Kl. 14.35

Der er også enighed om, at man kan finde forskellige løsninger på, hvordan fremtidens Christiania kan være. Nogle ønsker en fondsmodel, der dækker hele Christiania, hvilket en række partier, heriblandt Venstre, vil være bekymret for, fordi vi ikke mener, at Christiania har kunnet leve op til den tillid og de forventninger, vi havde til den særlige Christianialov, der var gældende, og som var nødt til at blive ændret.

Til gengæld er der et meget bredt flertal i Folketinget, der mener, at det vil være relevant, at man har en fond eller en selvejende institution eller på anden måde en grundejerforening, som kan tage sig af de mange fællesaktiviteter, der er på Christiania.

Der er masser af gode, positive elementer i det kulturelle liv, i det sociale netværk, som vi bredt i hele Folketinget meget gerne ser bevaret. Derfor glæder det mig, at man også i det mindretal, der har afgivet eget betækningsbidrag, har været inde at sige, at det kunne være, at man kunne se på andre modeller end alene den rene fondsmodel, men at man også her kunne se på almene modeller.

Endelig er jeg også glad for, at der er enighed om, at de bygninger, der har været med til at skæmme fæstningsanlægget på Christiania, skulle fjernes, således at vi beskyttede kulturarven, og jeg er også glad for, at der er enighed om, at der kan være plads til på Christiania at lave et vist nybyggeri.

Der er lidt forskel i opfattelsen af, hvor meget der kan være. I lovforslaget er der lagt op til, at det er Københavns Kommune, der som almindelig lovgivningsplanmyndighed skulle bestemme, hvor meget byggeri der kunne være, og der var forudsat ca. 20.000-25.000 m², og der er så andre, der mener, at der bør være lidt mindre.