

uden nævneværdig skade for det danske landbrug. Men hvis det er noget, vi skal gennemføre hu-hej, vilde dyr, fordi vi skal leve op til alt fra vandrammedirektiv til andre miljøkrav, så kan det blive dyrt. Og det er den rettidige omhu, eller mangel på samme, vi efterlyser hos regeringen.

Derfor vil man også se, når vi skal stemme om ændringsforslagene i dag, at Det Radikale Venstre selvfølgelig vil støtte de ændringsforslag, hvor vi synes der er lagt op til noget fornuftigt, og stemme imod dem, hvor vi er uenige med linjen, og undlade at stemme der, hvor vi synes man går lidt den rigtige vej, men dog for kort til at vi vil støtte forslaget. Men vi vil stadig væk stemme imod det samlede forslag til sidst.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen ... nå, hr. Jens Kirk for en kort bemærkning. Man skal lige markere. Man skal have formandens blik lige ind i øjet.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg er næsten sikker på, at hvis jeg havde diskuteret en aften eller en nat mere med hr. Martin Lidegaard, så havde vi været enige om det her, og så havde hr. Martin Lidegaard været med i flertallet om denne lov.

Den lov, vi snakker om her, er fremadrettet. Hidtil har de love, vi har haft, vel sådan set kun været en opsummering af, hvordan det i grunden foregår derude. Og jeg kan ikke lade være med at spørge: Når vi tænker på, hvor mange landmænd der uddannes nu, hvor mange produktionsbrug forventer hr. Martin Lidegaard der vil være i fremtiden?

Jeg må sige, at i Venstre tror vi, at der kun vil være 10.000-12.000 produktionsbrug. Og hvis vi så lige ser, hvor meget jord de skal have, ja, så bliver der så rigeligt med ejendomme til de mindre brug, også uden at man skal slås om jorden.

Så kan jeg heller ikke lade være med at sige her, at hr. Martin Lidegaard lige så godt som jeg ved, at vi er medlemmer af EU, og at vi skal opføre os som medlemmer af EU, og at vi skal afsætte to tredjedele af vores produkter til EU under de prisforhold, der hersker der.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

De sidste bemærkninger er det meget svært at være uenig i, for det er jo hele grundlaget. Men

jeg tror nu heller ikke, jeg har sagt noget, der var i modstrid med det.

Jeg er som sagt heller ikke uenig i, at vi får en strukturudvikling. Jeg er bare ikke helt ligeglad med, hvordan den strukturudvikling foregår.

Det, som jeg har svært ved at forstå, er, at når man diskuterer det her med Venstre, så kan man få indtrykket af, at de bånd, som vi andre vil lægge på det danske landbrug, er helt urimelige og vil ødelægge udviklingskraften i det danske landbrug og svække konkurrenceevnen.

Men sandheden er jo, at hvis vi havde lavet et loft på, lad os sige f.eks. 300 ha som øverste loft og dermed måske havde kunnet undvære hele fortrinsstillingen, så var de eneste, der var blevet ramt af sådan et loft, mellem 2 og 3 pct. af det danske landbrug. Resten kunne udvikle sig markant.

Så de der snærende bånd og det manglende fremtidsperspektiv osv. handler altså om 2 til 3 pct. af de danske landmænd, nemlig dem, som er så megastore i forvejen, at man ikke retmæssigt kan sige, at det vil øge produktiviteten voldsomt, hvis de blev større.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jens Kirk for sin sidste korte bemærkning til hr. Lidegaard.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu snakkede vi om før, at vi skulle have drøftet det her en aften eller en nat mere, og så var vi nok blevet enige. Jeg vil tro, at hvis hr. Martin Lidegaard kom i praktik i 1 måned, så ville hr. Martin Lidegaard erfare, at de tal, vi snakker om her, 300-400 ha, er en- og tommandsbrug, som vi snakker om i dag. Hvis der skal være en naturlig frihed i fremtiden for de mennesker, som skal have deres virke der, så er det ikke utopisk, at 1-2 mand passer 300-400 ha, og det er det, vi giver plads til nu med denne her lov.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jamen jeg vil da ikke udelukke, at hvis vi havde haft lejlighed til at diskutere det her mere, end vi har, så kunne vi være nået til et resultat. Jeg er personligt blevet inviteret til forhandlinger i 30 minutter, og siden har jeg ikke hørt et kvæk, så det er ikke mig, man skal bebrejde, at vi ikke har forhandlet mere.