

kræve, at der er plads til lidt udfoldelse på landbrugsområdet, når vi vil få at se, at en hel del priser på vores varer vil falde? Hvor er det, det er blevet til en herremandslov?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne tage fat lige netop i det eksempel, som hr. Jens Kirk gav omkring fortrinsstillingen. Fortrinsstillingen er bevaret, men på et noget højere niveau, og det er jo et helt klart tegn på, at man også her går ind og varetager de stores interesser i stedet for at tænke på, at det vil være hensigtsmæssigt, at der også var mulighed for, at mindre landmænd kunne få mulighed for at eksistere på en erhvervs-mæssigt fornuftig vis. Så det er et udmærket eksempel, hr. Jens Kirk tager fat på just der.

Vedrørende at EU-støtten skal væk hurtigt muligt: Jo, det går SF i allerhøjeste grad ind for, og vi mener faktisk ikke, at den omstændighed, at man kun åbner for, at det giver plads til de meget store, ændrer ved det forhold, for i virkeligheden er stordriftsfordelene jo faktisk opnået med den allerede eksisterende lov. Man opnår ikke flere stordriftsfordele ved at gøre det større. Man opnår kun det, at herremandsdrømmene kan blive effektueret.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Kirk for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg må jo fortsat erklære og tro og tænke, at det er umuligt at overbevise hr. Kristen Touborg om, at han er ude på en forkert galej.

Det er vel naturligt, at fortrinsstillingen også rykker lidt, når alt andet rykker, så der er nogle muligheder her. Er det ikke unaturligt, om man ikke kunne få lov til at bringe en ejendom op på 125 ha eller 100 ha?

Hr. Kristen Touborg ved jo godt, hvor mange gange den i virkeligheden kom i anvendelse med den gamle lov, og vi har yppet kiv og lavet spektakel nok i de forskellige sogne vedrørende det. Der var vist meget få, der fik noget ud af det, og derfor synes jeg, at det, hr. Touborg er ude med her, er skingrende galt.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det skinner jo igennem det, hr. Jens Kirk siger, at udviklingen er noget, man ikke kan gøre noget

ved. Udviklingen er noget, der sådan bare kører af sig selv. Og når udviklingen kører, så skal man bare indrette lovgivningen efter det.

Der ser jeg altså helt anderledes og modsat på det. Vi mener faktisk tværtimod i SF, at vi som politikere er sat i verden for at styre udviklingen. Vi skal sikre, at udviklingen går den rigtige vej, og vi ser altså ikke noget naturstridigt i, at det skulle være sådan, at vi søger at styre samfundet hen mod et bestemt mål. Det er faktisk det, vi synes at vi er her for som politikere.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Kl. 14.10

**Martin Lidegaard (RV):**

Der er ingen grund til at gentage hele debatten fra førstebehandlingen her. Jeg skal blot tilkendegive, at det stadig væk er med den dybeste beklagelse, at Det Radikale Venstre konstaterer, at vi ikke får en bredt funderet landbrugslov i denne her omgang.

Man får kun et bredt forlig, hvis man er parat til at give på begge sider, og det har man ikke været parat til fra regeringens side i det her.

For Det Radikale Venstre er der to ting, der har været i højsædet under den her diskussion. Den ene er, at den strukturudvikling, som vi ved kommer, og som hr. Jens Kirk går meget op i, som følge af, at vi også gradvis afskaffer landbrugsstøtten, er nødvendig.

Den er Det Radikale Venstre enig i er nødvendig, men vi er bare ikke ligeglade med, hvor den strukturudvikling foregår. For vi er helt overbeviste om, at der, hvor vi får mest struktur for pengene, om jeg så må sige, der, hvor det samfundsøkonomisk batter mest i landdistrikterne i forhold til deltidslandmændene, er, hvis de små får lov til at blive større, i stedet for at de store bliver gigastore.

Og det er, hvad angår strukturdelen, forskellen på oppositionens og regeringens politik. Den strukturudvikling, der vil komme, vil vi gerne være med til at styre i en bestemt retning, og vi vil gerne fra radikal side afbureaukratisere den. Derfor foreslog vi også at afskaffe fortrinsstillingen, men til gengæld lægge et langt lavere loft.

Det andet er så hensynet til den danske jord, det danske land. Og der er det jo rigtigt, som flere har været inde på allerede, at vi ser en fremtid, hvor en langt større del af det danske land bliver brugt til natur- og miljømål. Og vi tror, det kan gøres, hvis vi planlægger det ordentligt,