

til dette lovforslag, klinger hult, ja, skingrende hult.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Ritt Bjerregaard som ordfører.

Jeg har derudover noteret hr. Martin Lidegaard og hr. Keld Albrechtsen som ordførere, og nu kan jeg se, at hr. Kristen Touborg også melder sig.

Ritt Bjerregaard (S):

Vi havde ved førstebehandlingen lejlighed til at præcisere, at vi mente, det var nødvendigt, at man skulle tænke langt uden for de nuværende rammer, hvis man mente det alvorligt med at forenkle reglerne og udstikke nogle retningslinjer for fremtiden.

Vi mener overhovedet ikke, at der er blevet tænkt ud i fremtiden med det forslag, som ligger her foran os. Der er ingen ændring i, at det fortsat vil være landbruget, der i realiteten har eneret til at eje den jord, der ikke anvendes til byer. Det er jo produktionsjord, som man siger.

Det drejer sig om, at det er 63 pct. af landet, som landmændene ejer, og det vil sige, at det er under 1/2 pct. af befolkningen, som i virkeligheden ejer den danske jord. Det er jo muligt, som jeg også fremhævede ved førstebehandlingen, at man kunne finde en fornuftig begrundelse for det dengang, hvor vi havde mangel på produkter, og hvor vi skulle have landbruget til at brødføde befolkningen, men i dag er landbruget i stand til at brødføde ca. 15 millioner mennesker, og derfor har vi brug for noget helt andet.

Det har da også ført til, at de partier, der afviser dette lovforslag, i betænkningen skriver:

»Overordnet ønsker partierne, at langt flere mennesker får mulighed for at bo på landet, og at de, der bor der, har en fornuftig og bæredygtig produktion. Ministeren går for langt for at sikre de store landbrug, godsejerne og de store svinefarme. Partierne ønsker at give familier, andelsselskaber, bofællesskaber og deltidslandmænd en langt bedre mulighed for at købe jord og bo på den – også uden at de har gennemført en landbrugsuddannelse.«

Dertil kommer hele problemstillingen omkring naturen, hvor vi også præcisere vores ønsker i betænkningen. Derfor fastlægger vi i betænkningen en række principper, som vi mener en fornuftig og fremtidsrettet landbrugslov skulle hvile på:

Det er en grundlæggende åben adgang til at købe jord i Danmark, og det vil også medføre en

tiltrængt forenkling af retten; en særlig indsats for at gøre det lettere for deltidslandmænd at slå sig ned på landet også på gårde over 30 ha; fastlæggelse af, at svinefabrikker skal behandles på samme måde som al anden industri; forbedrede muligheder for, at fonde kan købe jord til naturformål; og så endelig strukturudviklingen, jordbrugskommissionerne og en påbegyndende afvikling af de mange huller og særregler i beskattningen af landbruget.

Der er med andre ord en principiel forskel på det forslag, som vi her behandler, og de ønsker, som store dele af oppositionen har til det forslag, der ligger.

Jeg kan da sige til hr. Jens Kirk, at vi har ikke kun hæftet os ved svineproduktionen, men jeg vedstår meget gerne, at vi synes, det er et vigtigt punkt, og at vi bestemt ikke finder, at miljøbelastningen er i orden.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Kirk for en kort bemærkning. Men de foregår fra talerstolen, så fru Ritt Bjerregaard skal lige bevæge sig ned.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er jo korrekt, at der ikke er mange lande som Danmark, hvor så meget er ejet og dyrket af bønder. Men det er jo også en sjældenhed, at vi finder et land i Europa, hvor der er så meget landbrugsareal ud af det samlede areal. Østrig har bjerge, Norge har fjelde, Sverige har meget udmark. Det er et af de lande, hvor der er mest landbrugsjord, og det er en af Danmarks ressourcer til produktion.

Kl. 14.00

Men skal det være sådan, vil jeg spørge fru Ritt Bjerregaard, at uddannelsen for landmænd, som jo i dag faktisk er 6-årig, skal vi se stort på med alle de krav, vi stiller til landmænd med hensyn til miljø, herunder også pesticider og behandling og gødskning. Skal det bare være uden? Jeg kan jo dog ikke blive læge uden en uddannelse, jeg kan heller ikke blive advokat uden en uddannelse, jeg kan ikke blive ejendomsmægler uden en uddannelse.

Og endelig: Skal vi se stort på, at hvis man vil tage en masse ting ud til natur, så forsvinder der en masse arbejdspladser? Det er vel sådan dér, hvor der er huse, et tæt område, at hver gang man tager 100 ha ud, så forsvinder der 10 arbejdspladser. Det er vel en kendsgerning.