

Jeg ville egentlig sætte pris på, at ministeren ville komme herop og bekræfte, at der skal meget, meget tungtvejende årsager til, at man kan anvende offentlighedsloven til at lægge begrænsninger på en forsker.

Når jeg spørger om det, så er det, fordi der har været en diskussion frem og tilbage, og fordi jeg selvfølgelig synes, det er uhyre vigtigt, at man kun laver begrænsninger i helt, helt særlige tilfælde, og at det hver gang er særdeles velgrundet.

Jeg vil også sige, at jeg håber, at mange ud over os vil følge det her område tæt, så vi ikke risikerer, at man får en praksis, hvor man kan lægge begrænsninger ind i den almindelige frihed og åbenhed, for det er jo fuldstændig afgørende, at vi har den frihed, for at universitetsmiljøer og også sektorforskningsmiljøer kan trives og fungere og blive gode og dygtige og stærke.

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil egentlig bare gerne takke de ordførere, som har gjort et kæmpe arbejde i udvalget. Det er tit nok i Folketinget, at der er uenighed, men her synes jeg, at vi har demonstreret, at det er sagen, det drejer sig om, og at vi har kunnet fortsætte den tradition, som vi egentlig har haft på forskningsområdet, med meget stor og bred enighed om at prøve at nå det bedste resultat. Og det synes jeg også vi har nået i det her tilfælde. Så jeg vil gerne takke ordførerne.

Kl. 13.45

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne først og fremmest generelt sige tak for det samarbejde, der er omkring dette forslag, og kvittere for den samme vilje, som jeg hørte udvalgets formand give udtryk for, nemlig en vilje til, at vi skulle nå et fælles resultat. Det er jo altså lykkedes, for syv partier står bag det forslag, som vi andenbehandler her i dag. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at det er blevet så bredt, så vi hermed kan sende et meget klart og positivt signal til forskningsverdenen, nemlig at vi mener det alvorligt, når vi siger, at ideer fra og opfindelser i forskningen skal komme samfundet til gode.

For klarhedens skyld vil jeg også gerne lige sige et par ord om Socialdemokraternes, SF's og Det Radikale Venstres bemærkninger i betænkningen, for så vidt angår de 100 mio. kr., som man ønsker afsat i en pulje:

Nu er vi jo enige om, at det ikke er finansloven, vi har til debat her i dag, så den slags drøftelser går jeg ud fra vi vender tilbage til, hvis der er et ønske om det. Men der er måske grund til netop i lyset af den debat, vi har haft de seneste dage, at fortælle, at der allerede i dag i finansloven er afsat midler både til teknologioverførsel og til innovationsmiljøerne. Det drejer sig i år om henholdsvis 12 mio. kr. og 122 mio. kr. Som sagt, skal der flere penge til, må det ske i forbindelse med de store politiske drøftelser til efteråret, hvor det drejer sig om husholdningsbudgettet.

I betænkningen omtaler Socialdemokraterne, SF og De Radikale også begrebet markedsvilkår, jævnfør det, der er omtalt i lovforslagets § 3. For god ordens skyld vil jeg gerne gentage, hvad der står anført i bemærkningerne, nemlig at vi ikke med denne lov kan ændre de generelle regler for offentlige institutioners køb og salg af ydelser til private. Disse spilleregler følger i forvejen af konkurrencelovgivningen og EU's statsstøttere-gler.

Så vil jeg gerne i samme forbindelse have lov til lige at henvise til den besvarelse, som jeg gav af udvalgets spørgsmål nr. 6. For så vidt angår det med, at institutionerne har lov til suverænt selv at bestemme, om de ønsker at etablere selskaber, eller hvilke aktiviteter de ønsker at placere i disse, vil jeg gerne bekræfte her i dag, at regeringen ikke ønsker at tvinge nogen til det. Lovforslaget er, som det også blev udtrykt af en af ordførerne her, alene et tilbud og ikke et påbud.

Til slut til de bemærkninger, der er faldet her af hr. Jesper Langballe og fru Anne Grete Holmsgaard: Her kan jeg så også bekræfte, som det også fremgår af svaret på spørgsmål nr. 27, der er optrykt i betænkningen, at lovforslaget ikke medfører ændringer i de regler, der omhandler forskernes ret og pligt til at publicere.

Jeg vil også gerne sige i forlængelse af fru Anne Grete Holmsgaards bemærkninger om dels offentlighedsloven, dels forvaltningsloven, som er omtalt i det optrykte svar, at begge gælder for både universiteterne og sektorforskningen og dermed altså også for det, vi taler om her. Jeg vil gerne understrege, at jeg synes netop, at der i det svar, der er genoptrykt, meget klart bliver givet udtryk for fra regeringens side, at det kun er i meget specifikke og begrænsede særlige tilfælde, det kan komme på tale. Det vil jeg selvfølgelig gerne bekræfte nu, da fru Anne Grete Holmsgaard ønskede, at det skulle ske her.