

## Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en artikel i Politiken, som beskriver en ny undersøgelse fra England. Undersøgelsen viser, at der er en direkte sammenhæng mellem børns forbrug af sodavand og fedme.

Det fremgår af artiklen, at Sundhedsstyrelsen i oktober 2000 efter en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse fandt ud af, at børn kunne købe sodavand på 14 pct. af skolerne på Sjælland og øerne, mens tallet var 8 pct. for de jyske og fynske skoler.

## Svar (13/5 04)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Ifølge Bryggeriforeningen, som repræsenterer alle producenter og leverandører i Danmark, er der opstillet i alt 50 sodavandsautomater på danske skoler. Denne seneste opgørelse er fra 2003.

Alle sodavandsautomater er opstillet på foranledning af skoleledelser eller skolebestyrelser.

Jeg har fuld tillid til, at afgørelser omkring sodavandsautomater bedst træffes lokalt og ser derfor ingen grund til at foreslå lovgivningsinitiativer på dette punkt.

Undervisningsministeriet er ikke i besiddelse af talmateriale, der angiver antallet af opsatte sodavandsautomater på andre institutioner for børn ud over på skoleområdet.

## Spm. nr. S 3672

Til økonomi- og erhvervsministeren (5/5 04) af: **Tove Videbæk (KD):**

»Vil ministeren oplyse, hvad ministeriet har gjort og vil gøre for at afhjælpe problemerne med kommunernes byggesagsbehandling, hvor nogle kommuner giver sig selv dispensation vedrørende arbejdsmiljø, brandsikkerhed og indeklima, når en daginstitution for eksempel skal bygges, eller der skal bygges til?«

## Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en aktuel sag, der for kort tid siden er blevet afgjort af Ve-

stre Landsret, og som er omtalt i Fagbladet »Børn og Unge«, nr. 12 i 2004. I den konkrete sag ønskede Holstebro Kommune at udvide en fritidsklub fra 50 til 75 børn. BUPL mente ikke flugtvejene i det ændrede byggeri levede op til kravene i bygningsreglementet og klagede derfor over sagen til statsamtet i Ringkjøbing. Her afviste man sagen, fordi man ikke mente, BUPL var part i sagen og derfor ikke kunne klage. Landsretten har netop fastslået, at BUPL var klageberettiget. Der har tidligere – for eksempel i 2000 – været fokus på kommunernes byggesagsbehandling, og her lovede den daværende boligminister, at der ville blive strammet op. Baggrunden for ministerens udmelding var en rapport fra det daværende by- og boligministerium. Rapporten viste, at kommunerne begik uacceptabelt mange og alvorlige fejl, når de i dobbeltrollen som byherre og byggemyndighed behandlede deres egne byggerier – for eksempel for at skaffe plads til flere børn i daginstitutioner. Derfor vil spørgeren gerne høre, hvad der rent faktisk er blevet gjort siden 2000 for at komme denne slags problemer til livs, og hvad ministeren aktuelt vil gøre for at løse problemet.

## Svar (12/5 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Indledningsvis kan jeg oplyse, at det daværende By- og Boligministerium i 1998 iværksatte en undersøgelse af nogle kommuners byggesagsbehandling af dag- og fritidsinstitutioner. Baggrunden for undersøgelsen var, at der gentagne gange var rejst tvivl om grundlaget for kommunernes byggesagsbehandling i egne sager.

Det tidligere By- og Boligministerium udgav i december 2000 en rapport om undersøgelsen, hvor det bl.a. omtales hvilke mangler, kommunernes byggesagsbehandling lider af.

Undersøgelsen omfattede en gennemgang af 24 sager fra 10 kommuner og konkluderede, at sagsbehandlingen var korrekt eller acceptabel i 10 sager, og at den var uacceptabel i 14 sager.

Undersøgelsen gik udelukkende på kommunernes byggesagsbehandling og siger ikke noget om lovligheden af de bygninger, der blev opført.

Der var ikke nogen eksempler på, at en kommune havde givet sig selv for vidtgående dispensationer. Derimod var der flere eksempler på forhold, som krævede en dispensation, uden at kommunen havde inddraget dispensations-