

Irak i slutningen af 80'erne, herunder hvad angår vurderingen af, hvorvidt leverancen var omfattet af COCOM-listen?» (Spm. nr. S 2307).

Supplerende svar (2/4 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Der henvises til besvarelsen af S 2302.

Ad spm. nr. S 2308

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 6961, lød således:

Til statsministeren (20/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren uddybe, hvad der i svaret på spørgsmål nr. S 1581 ligger i, at handelsministeren havde bemyndigelse til at føre kontrol med udførsel af dual-use produkter »på baggrund af internationalt samarbejde«, særligt hvad angår betydningen af modtagerlandet for godkendelsesproceduren?»

Supplerende svar (2/4 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Økonomi- og Erhvervsministeriet har oplyst følgende:

»Svaret på S. 1581 var baseret på den da gældende valutalovs § 6, stk. 1, som indeholdt følgende bestemmelse:

»Industriministeren kan ud fra handelspolitiske eller forsyningsmæssige hensyn eller ud fra hensynet til Danmarks aftaler eller samarbejde med udlandet iværksætte midlertidige foranstaltninger til regulering af udførslen af varer her fra landet«.

Denne bemyndigelse var, indtil EU samarbejdet om eksportkontrol blev etableret med dual-use forordningen fra 1994, det legale grundlag for eksportkontrollen med dual-use produkter. Kontrollisten var medtaget i den dengang gældende udførselsbekendtgørelse, der var udstedt med hjemmel i valutalovens bemyndigelse. Kontrollisten afspejlede den eksportkontrol,

som COCOM's medlemslande var enige om at opretholde over for Sovjetblokken. Dermed var modtagerlandene klart udpeget.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

Ad spm. nr. S 2310

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 6962, lød således:

Til statsministeren (20/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan og vil statsministeren redegøre for, om firmaet Niro overtrådte eksportkontrolbestemmelserne, da firmaet eksporterede udstyr til brug i den irakiske atomindustri?»

Supplerende svar (2/4 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Økonomi- og Erhvervsministeriet har oplyst følgende:

»Økonomi- og Erhvervsministeriet antager, at der spørges til artiklen i Information den 13. januar 2004: »Danmark solgte granatanlæg til Irak«. I denne artikel omtales en eksport fra virksomheden Niro i 1989 af to tørremaskiner til Iraks civile atomindustri.

Som nævnt i besvarelse af S 1581 viser en gennemgang af protokollerne fra perioden 1981 til 1990, at der ikke har været ansøgninger om udførselstilladelse til eksport til Irak fra firmaet Niro vedrørende de pågældende maskiner.

Ud fra artiklens oplysninger er det ikke muligt at vurdere, hvorvidt de pågældende maskiner var omfattet af den daværende COCOM-kontrolliste.

Det skal ligeledes oplyses, at en gennemgang af protokollerne fra perioden 1981 til 1990 viser, at ministeriet har modtaget kopier til underretning fra Industrirådet om, at virksomheden Niro har fået foretaget 15 tekniske vurderinger af forskellige produkttyper i Industrirådet, som havde en teknisk fagkundskab på området. De tekniske vurderinger vedrører eksport til forskellige lande både i og uden for Sovjetblokken.