

skibene havde mulighed for at medtage ca. 250 pilgrimme.«

Økonomi- og Erhvervsministeriet har endvidere oplyst følgende:

»En gennemgang af protokollerne, som blev anvendt ved registrering af sager vedr. udførselstilladelser, viser, at der i 1981 blev udstedt en erklæring om, at tre ro-ro skibe fra Helsingør Skibsværft ikke var omfattet af COCOM-eksportkontrolbestemmelserne og derved krav om udførselstilladelse.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

Ad spm. nr. S 2305

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 6960, lød således:

Til statsministeren (20/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren oplyse, om FN-sekretariatet har rettet henvendelse til de danske myndigheder om F. L. Smidths leverancer til Irak i slutningen af 80'erne?«

Supplerende svar (2/4 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Udenrigsministeriet har oplyst følgende:

»FN-sekretariatet har på forespørgsel oplyst ikke at have rettet henvendelse til de danske myndigheder om F.L. Smidths leverancer til Irak i slutningen af 80'erne.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

Ad spm. nr. S 2306

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 6961, lød således:

Til statsministeren (20/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren oplyse, om dokumenter af relevans for besvarelsen af spørgsmål nr. S 1582 kan være destrueret, og at svaret derfor muligvis ikke er fyldestgørende?«

Supplerende svar (2/4 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Økonomi- og Erhvervsministeriet har oplyst følgende:

»Det er i besvarelsen af spørgsmål S 1581 oplyst, at Erhvervs- og Boligstyrelsen ifølge en aftale med Rigsarkivet i 1987 rutinemæssigt makulerede standardmæssige tilladelser 5 år efter deres udløb. Ligeledes oplyses det, at det ud fra bevarede protokoller kan konstateres hvilke ansøgninger, der er modtaget i henhold til Valutaloven, og om der er udstedt tilladelse eller afslag. Det fremgår imidlertid ikke af de bevarede protokoller, hvorvidt ansøgningen vedrører Valutalovens § 6, stk. 1, dvs. dual-use produkter, eller hvorvidt ansøgningen vedrører Valutalovens øvrige område.

De makulerede dokumenter vedrører således udelukkende konkrete, udstedte tilladelser, og Erhvervs- og Boligstyrelsen er stadig i besiddelse af protokoller, hvoraf samtlige ansøgninger om tilladelse fremgår.

Heraf følger, at der ikke er destrueret dokumenter af relevans for besvarelsen af S 1581.

Der henvises endvidere til besvarelsen af S 2308 og S 2312.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

Ad spm. nr. S 2307

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 6961, lød således:

Til statsministeren (20/2 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren redegøre for den borgerlige regerings overvejelser i forbindelse med behandlingen i ministeriet af sagen om F. L. Smidths levering af et fosfatberigelsesanlæg til