

omstændigheder, der kunne begrunde, at der ikke skulle være samvær.

Justitsministeriet er naturligvis opmærksom på, at børn i praksis ofte bor sammen med deres mødre efter forældrenes samlivsophævelse, enten efter aftale mellem forældrene, eller fordi moderen ved dom har fået forældremyndigheden.

I den forbindelse kan Justitsministeriet oplyse, at Civilretsdirektoratets statistikrapport for 2001 om samvær og høring af børn m.v. indeholder visse oplysninger om dette spørgsmål. Ifølge rapporten havde moderen i ca. 60 pct. af de undersøgte sager forældremyndigheden alene. I 7 pct. af sagerne havde faderen forældremyndigheden alene, mens der i ca. 32 pct. af sagerne var fælles forældremyndighed. I de sager, hvor der var fælles forældremyndighed, boede barnet i 91 pct. af tilfældene hos moderen og i 9 pct. af tilfældene hos faderen.«

Ad spm. nr. S 2568

Fra ministeren for ligestilling er modtaget supplerende besvarelse af et af Kamal Qureshi stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstiden 2003-04, forhandlingerne side 7201, lød således:

Til ministeren for ligestilling (3/3 04) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at rette op på den skævvridning, der er mellem mødres og fædres mulighed for samvær efter skilsmisse?«

Supplerende svar (11/5 04)

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets bidrag til besvarelsen af spørgsmål S 2567 om fædre og samvær. Der er ikke, som angivet i Information, noget belæg i Civilretsdirektoratets rapport »Samvær, Høring af børn, Børnesagkyndig rådgivning og Konfliktmægling i 2003« for at antage, at fædre nægtes ret til samvær, idet rapporten ikke skelner mellem fædre og mødre men mellem samværsforældre og bopælsforældre.

»Mænd og ligestilling« er et særligt indsatsområde i 2004. Det er vigtigt at mænd har det bedst mulige udgangspunkt for at etablere et godt og tæt forhold til deres børn. For at sikre dette, udsender jeg en pjece til mænd om deres rettigheder og muligheder i forhold til den nye fleksible barselsorlovsordning. Jeg igangsætter desuden en undersøgelse af arbejdspladskulturens betydning for mænds brug af orlov.

Spm. nr. S 3335

Til udenrigsministeren (16/4 04) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren kræve en forklaring og i forlængelse heraf eventuelt en undskyldning for, at israelske soldater har anvendt en dansk statsborger som skjold i kampe med palæstinensere?«

Begrundelse

Ritzau bragte følgende telegram den 16. april 2004: Den danske fredsvagt Nils Ove Andersson blev torsdag anholdt af det israelske militær i landsbyen Biddu nær Jerusalem, hvor soldaterne brugte ham som skjold mod stenkastende palæstinensiske drenge, oplyser det danske netværk Palæstina Fredsvagter. Organisationen har været i telefonisk kontakt med den danske fredsvagt, der deltog i en ikkevoldelig demonstration mod opførelsen af Israels omstridte mur i området. Nils Ove Andersson fortalte, at israelsk militær affyrede tåregas direkte mod demonstranterne. Fredsvagten søgte om bag de omkring 50 israelske soldater for at fotografere, men blev anholdt sammen med blandt andre en palæstinensisk dreng og en israelsk rabbiner.

Da palæstinensiske unge fra Biddu begyndte at kaste sten mod soldaterne, tog de os frem foran og brugte os som skjold mod stenene, sagde den danske fredsvagt ifølge Palæstina Fredsvagter.

Det var meget ubehageligt, men heldigvis blev ingen af os ramt. Vi stod på den måde som skjold for soldaterne i over halvanden time, sagde Nils Ove Andersson, der har opholdt sig som fredsvagt på Vestbredden i næsten to måneder. Nils Ove Andersson blev løsladt igen torsdag aften, men måtte underskrive en erklæring om, at han tager sit planlagte fly hjem om en uge, og at