

for let proces hos virksomhederne og i husholdningerne?»

### Begrundelse

Regeringens lovforslag om CO<sub>2</sub>-kvoter giver en meget skæv byrdefordeling. Kraftværkerne får store muligheder for at tjene på det gratis kvotetildelingssystem, mens elforbrugere får ekstra omkostninger gennem stigende elpriser og moms heraf.

Spørgeren mener, at dette medfører en dobbeltregulering, som bør medføre CO<sub>2</sub>-afgiftsreguleringer eller andre økonomiske kompensationsreguleringer.

### Svar (13/5 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Kvotordningen forventes på europæisk plan at føre til højere elpriser, og det giver forventninger om øgede indtjeningsmuligheder for elproducenterne og øgede omkostninger for elforbrugere. Denne virkning er en følge af indførelsen af kvotordningen på europæisk plan og påvirkes stort set ikke af den danske kvotefordeling.

Det skal understreges, at der er stor usikkerhed forbundet med skønnet over elproducenternes mulige fortjeneste. Der er usikkerhed om, hvordan kvotemarkedet kommer til at fungere, og herunder ikke mindst kvoteprisens niveau i første periode.

Det er ikke muligt at indføre en særskat med henblik på at inddrage en eventuel gevinst hos elproducenterne for herved at finansiere en nedsættelse af CO<sub>2</sub>-afgiften på let proces.

Spørgsmålet om nedsættelse af CO<sub>2</sub>-afgiften for el til let procesanvendelse er et skattepolitisk spørgsmål. Som skatteministeren har oplyst i bemærkningerne til lovforslag L 229 om tilpasning af CO<sub>2</sub>-afgiften for det kvoteomfattede brændselsforbrug vil regeringen, når der er indhentet erfaringer med kvotesystemet, og når der er opnået større viden omkring den langsigtede prisdannelse på kvoter, se nærmere på sammenhængen mellem kvotesystemet og CO<sub>2</sub>-afgiftssystemet.

### Spm. nr. S 3663

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/5 04) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af kvotevirksomhederne der anvender CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel, samt hvad den CO<sub>2</sub>-neutrale brændsel svarer til, såfremt virksomhederne skulle anvende et alternativt brændsel som f.eks. naturgas eller fuelolie, og vil ministeren samtidig oplyse, om ministeren ved kvotetildelingen har taget højde for, at disse virksomheder, såfremt de via anden lovgivning tvinges over på fossile brændsler, kan få tildelt tilstrækkelige mængder gratis kvoter?«

### Begrundelse

Det virker meget ulogisk, at virksomheder, der bruger CO<sub>2</sub>-neutrale brændsler, kan risikere at skulle købe ekstra kvoter, hvis brugen af det CO<sub>2</sub>-neutrale brændsel umuliggøres.

### Svar (13/5 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Ud af de ca. 360 produktionsenheder, der forventes at blive omfattet af kvotordningen, er der 59 produktionsenheder, der helt eller delvist anvender CO<sub>2</sub>-neutrale brændsler. Samlet anvendes der CO<sub>2</sub>-neutralt brændsel svarende 4,3 mio. MWh. Hvis hele dette brændselsforbrug blev omlagt til naturgas, ville det svare til en udledning på 0,9 mio. tons CO<sub>2</sub> årligt og dermed 0,9 mio. kvoter årligt. Hvis der i stedet blev omlagt til olie, ville den tilsvarende udledning være på 1,2 mio. tons CO<sub>2</sub>.

Såfremt en virksomheds udledning øges med mindst 10 % i forhold til udledningen i 2002 som følge af lovkrav, der følger af fællesskabslovgivning, kan virksomheden få tildelt ekstra kvoter svarende til den forventede forøgelse. Det er dog en betingelse for den ekstra tildeling, at lovkravene er gennemført i dansk ret senest den 31. marts 2004.

Der er ikke grund til at forvente problemer med fortsat anvendelse af vedvarende energi generelt. Kvotordningen vil i sig selv øge incitamentet til at anvende sådanne CO<sub>2</sub>-neutrale brændsler.