

anses for udsigtsløs. I de sager, hvor der søges om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2, og Rigspolitiet (endnu) ikke har forelagt sagen for Udlændingestyrelsen, indhenter styrelsen ligeledes en sådan redegørelse fra Rigspolitiet til brug for afgørelsen af, hvorvidt der kan meddeles opholdstilladelse efter § 9 c, stk. 2.

Udlændingestyrelsen træffer herefter afgørelse om, hvorvidt udlændingen på grund af udsendeshindringer skal meddeles opholdstilladelse efter udlændingeloven § 9 c, stk. 2. Styrelsens afslag efter § 9 c, stk. 2, kan påklages til Integrationsministeriet.

Udlændingestyrelsen foretager i alle sager en konkret og individuel vurdering af, om udlændingen opfylder betingelserne i udlændingelovens § 9 c, stk. 2. Rigspolitiets redegørelse om udsendelsesmuligheden i den enkelte sag tillægges i den forbindelse betydelig vægt.

Der er således ikke tale om, at Udlændingestyrelsen og Rigspolitiets kompetence i relation til behandling af sager om opholdstilladelse på grund af udsendeshindringer efter udlændingelovens § 9 c, stk. 2, overlapper hinanden.

#### Ad spm. nr. S 2803

Fra finansministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Aage Frandsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 8060, lød således:

Til finansministeren (16/3 04) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Hvem er formænd for og medlemmer af de »27 nye permanente råd, nævn og centre m.v.«, som regeringen har oprettet, og hvad er omkostningerne ved opretholdelsen af hvert af de pågældende råd?»

#### Supplerende svar (13/5 04)

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Der blev den 3. marts foretaget en foreløbig gennemgang af samtlige ministeriers oprettelser,

nedlæggelser og sammenlægninger af råd, nævn, centre mv. siden regeringens tiltræden i november 2001. I løbet af marts blev gennemgangen konsolideret og konfirmeret.

Nærværende besvarelse tager udgangspunkt i den konsoliderede gennemgang, jf. svar på §20-spørgsmål nr. S 2585 til S 2587 af 3. marts 2004 stillet af Poul Nødgaard (DF).

Ministerierne er så vidt angår deres ressource anmodet om bidrag til besvarelsen. Finansministeriet har samlet ministeriernes bidrag, jf. *vedlagte oversigter og bilag*. (Ikke optrykt her).

Besvarelsen er organiseret i tre oversigter, idet

- Oversigt 1 omfatter permanente og midlertidige råd, nævn, centre mv. der er oprettet siden regeringens tiltrædelse,
- Oversigt 2 omfatter råd, nævn, centre mv., der er nedlagt siden regeringens tiltrædelse og
- Oversigt 3 omfatter råd, nævn, centre mv., som eksisterede før regeringsskiftet og som fortsat eksisterer.

Ud for hvert enkelt råd, nævn, centre mv. er formand og medlemmer angivet, samt skøn for de årlige merudgifter ved opretholdelsen af den pågældende enhed. For de enheder der er videreført er både angivet formand og medlemmer ved regeringens tiltrædelse og pr. 1. april 2004. Råd, nævn, centre mv., der er oprettet af VK-regeringen og nedlagt af samme, er medtaget i både oversigt 1 og 2.

#### Ad spm. nr. S 2804

Fra finansministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Aage Frandsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 8060, lød således:

Til finansministeren (16/3 04) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Hvem er formænd for og medlemmer af de 33 nye råd, nævn og centre m.v. med tidsbegrænsede opgaver, som regeringen har oprettet, og hvad er omkostningerne ved opretholdelsen af hvert af de pågældende råd m.v.?«