

fredskov derimod definerer en pligt til at drive skovbrug på arealet?»

**Svar (11/5 04)**

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg er enig i, at begreberne fredskov og fredskovspligt kan give associationer i retning af, at der et tale om fredet skov og ikke skov, som der er en pligt til at dyrke. Forinden en sådan ændring foreslås, bør implikationerne af at gå bort fra et veletableret begreb – som ikke i skovkredse giver anledning til forståelsesproblemer – være overvejet grundigt og drøftet med erhvervet og andre interessenter og myndigheder. Jeg er derfor indstillet på, at bede det nye Skovråd om at overveje, om der kan findes et mere egnet begreb.

**Spm. nr. S 3547**

Til integrationsministeren (27/4 04) af:

**Pernille Falcon (EL):**

»Vil ministeren udarbejde en samlet oversigt over, hvor længe de omkring 200 statsløse palæstinensere, som omtales i Politiken (søndag den 25. april 2004), har ventet på udsendelse efter afslag på asyl i Danmark?«

**Svar (11/5 04)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Rigspolitiet har oplyst, at det fremgår af et særtræk fra Udlændingeregistret, at der pr. 1. maj 2004 var 169 statsløse palæstinensere i udsendesposition efter afslag på asyl efter udlændingelovens § 7.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at den gennemsnitlige tid fra de pågældendes udrejsefrist udløb og til den 1. maj 2004 var 549 dage for disse 169 personer.

**Spm. nr. S 3548**

Til integrationsministeren (27/4 04) af:

**Pernille Falcon (EL):**

»Finder ministeren, at det er hensigtsmæssigt, at to myndigheder under samme lovgivning (i dette tilfælde Udlændingestyrelsen og politiet) i praksis kan komme til at neutralisere hinandens kompetencer til at træffe afgørelser om humanitært ophold til afviste asylansøgere, som på trods af fuldt samarbejde med myndighederne om tilbagesendelse fra Danmark, ikke kan udvises, fordi modtagerlandet ikke hverken formelt eller reelt ønsker at modtage disse mennesker, og agter ministeren at tage skridt til – gennem lovgivning eller på anden vis – at afhjælpe denne situation for både myndighederne og afviste asylansøgere?«

**Svar (11/5 04)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg har forstået spørgsmålet således, at det drejer sig om reglerne for at få opholdstilladelse som udsendelseshindret.

Det følger af udlændingelovens § 9 c, stk. 2, at Udlændingestyrelsen efter ansøgning kan give opholdstilladelse til en udlænding, der er meddelt afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter § 7, hvis 1) udsendelse af udlændingen, jf. § 30, ikke har været mulig i mindst 18 måneder, 2) udlændingen har medvirket ved udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder og 3) udsendelse efter de foreliggende oplysninger for tiden må anses for udsigtsløs.

Rigspolitiet forelægger i henhold til cirkulæreskrivelse af 13. juli 2000 sager for Udlændingestyrelsen, hvor der er forløbet mindst 18 måneder efter udløbet af den seneste udrejsefrist. I forbindelse med forelæggelsen redegør Rigspolitiet for de hidtidige udsendelsesbestræbelser, herunder for om det har været muligt for udlændingen at udrejse frivilligt, om udlændingen i så fald aktivt har søgt at udnytte en sådan mulighed for frivillig udrejse, om udlændingen har underskrevet »erklæring om medvirken til udrejse af Danmark«, om udlændingen reelt har medvirket til udsendelsen, og om denne reelle medvirken har været konstant siden udløbet af udrejsefristen.

Redegørelsen indeholder endvidere Rigspolitiets vurdering af de fremtidige udsendelsesmuligheder, herunder om udsendelse for tiden må