

missionen om parallelaftaler til udover EURO-DAC og Dublin II-forordningen, herunder om det gælder f.eks. de to seneste direktiver, som ministeriet nævner i sin pressemeddelelse den 30. april 2004?»

### Begrundelse

Det har taget meget lang tid at opnå en aftale med Kommissionen om de to nævnte lovgivninger. Det ville derfor være nyttigt at kende regeringens standpunkter til de resterende for så hurtigt som muligt at komme i gang med dette arbejde.

### Svar (12/5 04)

**Integrationsministeren** (Bertel Haarder):

Da Kommissionen i 2002 tog stilling til Danmarks anmodning om parallelaftaler på seks områder, besluttede Kommissionen alene at anmode Rådet om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Danmark om indgåelse af parallelaftaler på fire af de seks områder. Der er tale om Eurodac-forordningen og Dublin-regelsættet på Integrationsministeriets område og forkyndelsesforordningen og Bruxelles I-forordningen på Justitsministeriets område, mens Kommissionen ikke ønskede at indlede forhandlinger om parallelaftaler vedrørende konkursforordningen og Bruxelles II-forordningen på Justitsministeriets område.

Kommissionen tilkendegav i den forbindelse, at parallelaftaler med Danmark er af ekstraordinær og midlertidig karakter, at parallelaftaler alene kan accepteres, hvis dette er i Fællesskabets interesse, og at løsningen på langt sigt efter Kommissionens opfattelse må bestå i, at Danmark giver afkald på sin protokol.

Fra dansk side skal vi således ikke forvente, at der vil kunne indgås parallelaftaler med Fællesskabet vedrørende alle de EU-retsakter, som Danmark måtte ønske at tilslutte sig på mellemstatsligt grundlag.

Blandt andet på denne baggrund har regeringen besluttet først at tage stilling til spørgsmålet om yderligere parallelaftaler, når forhandlingerne om de første parallelaftaler vedrørende henholdsvis Eurodac-forordningen og Dublin-regelsættet samt forkyndelsesforordningen og Bruxelles I-forordningen på Justitsministeriets område er på plads.

Jeg vil henlede opmærksomheden på, at de to seneste direktiver på asylområdet, som der henvises til i spørgsmålet, vedrørende minimumsregler for asylprocedurer og flygtningedefinitionen alene er regelharmoniserende. Derfor vil der kunne gennemføres tilsvarende regler i Danmark, uden at der forinden indgås en parallelaftale. For begge direktivers vedkommende har medlemslandene to år til at implementere direktiverne i deres nationale lovgivning.

### Spm. nr. S 3584

Til trafikministeren (28/4 04) af:

**Margrete Auken** (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange pendlere ministeren skønner årligt vil krydse de nye kommunegrænser og dermed vil være afhængige af serviceniveauet, som de kommunale trafikfællesskaber vælger at fastlægge?«

### Begrundelse

Da mange af de nuværende trafikelskaber dækker områder på tværs af kommunegrænser, har sondringen mellem intern transport i den enkelte kommunen og tværgående trafik ikke være helt så aktuel.

### Svar (13/5 04)

**Trafikministeren** (Flemming Hansen):

Da det er udenfor Hovedstadsområdet, at der i forhold til de kommunale trafikfællesskabers ansvarsområde vil være grund til at sondre mellem rejser, som krydser en kommunegrænse og dem som ikke gør, antages det, at spørgsmålet alene sigter på kommunerne udenfor Københavnsområdet.

Spørgsmålet er vanskeligt at besvare, da de kommende kommunegrænser ikke er afklaret og der samtidig er en betydelig usikkerhed om hvor mange boligarbejdsstedsrejsende, der benytter bustrafik over længere afstande udenfor Hovedstadsområdet. Der kan derfor alene blive tale om et skøn.

Det er i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget til den fremtidige ansvarsfordeling for den kollektive trafik skønnet, at 80 - 90 pct. af