

skændes om, hvorvidt det er mere grønt eller ej, men det kan vel dårligt undgå, hvis det er et andet flertal, at blive mere grønt – og hvis nu dette nye flertal ønsker at stramme op på pesticid-handlingsplanen, så den danske natur og det danske vand osv. bliver mindre belastet med pesticider, end det er i dag, så kunne Kristendemokraterne godt være med, hvis bare de nuværende forligspartier, nemlig Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti, siger ja.

Det må jo omvendt betyde, at man fra Kristendemokraternes side giver vetoret til Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti, selv om de måtte være i larmende mindretal efter et nyt valg, og det vil sige, at vi bliver nødt til i den kommende valgkamp at sige til vælgerne, at hvis man gerne vil have forbedringer på miljøområdet, så skal man være meget, meget forsigtig med at placere sin stemme på Kristendemokraterne, uanset hvor grønt partiet måtte være i sine løfter generelt, fordi partiet på en lang række områder, herunder vandmiljøet og pesticidbelastningen af natur og miljø, har bundet sig og givet vetoret til Venstre og De Konservative. Er det ikke rigtigt forstået?

Hr. Mogens Nørgård Pedersen behøver sådan set ikke kommentere det, medmindre det er helt forkert, for jeg er temmelig sikker på, at jeg har ret. Kristendemokraterne vil ikke kunne gå til valg på en grøn politik på de her områder, fordi man har bundet sig til Venstre og De Konservative og givet dem vetoret. Dermed vil et flertal, hvori Kristendemokraterne indgår, ikke kunne lave forbedringer på vandmiljø og pesticider.

Kl. 16.05

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører i anden runde.

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**  
Jeg kan oplyse på baggrund af det sidste indlæg fra SF's ordfører, at når vi Kristendemokrater går med i et forlig, det være sig på det ene eller på

det andet område, så er det, fordi vi mener, at det forlig er rigtigt, og fordi det skal stå fast.

Vi går kun med i et forlig, når vi kan stå inde for forliget, sådan som det er, og fordi vi selvfølgelig også på trods af vores størrelse har fået de indrømmelser, som vi synes var passende i forhold til vores ønsker.

Så det er klart, at forlig også holder efter et valg. Men hvis forligskredsen er enige om at gøre noget andet, så er vi naturligvis klar til også at løse op for det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 18. maj 2004 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.06