

førelse af kvoter, højere afgifter osv. Det vil sige, at der er en bred vifte af virkemidler.

Vi siger bestemt ikke, at man skal gå ind og bruge dem alle sammen. Men hvis Venstres ordfører vil være med i en hel principdrøftelse og også vil føre regeringens pesticidplan i den her retning, så er vi selvfølgelig til enhver tid parate til at diskutere de virkemidler, der skal til, hvilke der skal ind, og hvilke der skal ud. Det er ikke det, der er afgørende for os.

Det, der er afgørende for os, er, at vi har nogle målsætninger, som vi også når, og nogle målsætninger, der er realistiske. Det er også det, vi mener at der er i det her.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg bad sådan set bare om en forklaring på, hvorfor der som en tyv om natten pludselig dukker et kvotesystem op, når man i en tidligere pesticidplan skriver, at man ikke indfører det, hvis målene nås. Målene blev klart og tydeligt nået. Alligevel kommer man som en tyv om natten med et kvotesystem. Kan hr. Torben Hansen ikke prøve at forklare mig det? Det er bare et enkelt kort spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det har intet at gøre med en tyv om natten. Når fru Inger Støjberg bruger den retorik, får man det straks til at se ud, som om der er noget fordækt over det, noget gedulgt. Og det er der overhovedet ikke.

Kl. 16.00

Nu nåede man målet, det er fuldstændig korrekt, på ca. 2,0-2,02 eller deromkring. Det nåede man ned på, og det er fint. Det er flot.

Det, vi så skal, er at lave en ny pesticidhandlingsplan og ikke bare en plan, som den regeringen har lagt frem. Der må man også ind og kigge på, hvilke instrumenter, hvilke virkemidler man skal bruge til at komme endnu længere ned.

Selv om man måske en gang for mange år siden har afskrevet et virkemiddel, kan det så vise sig, at der rent faktisk kunne være muligheder i det, og så vil vi selvfølgelig også bruge det. Men vi er til enhver tid parate til at forhandle om det her, og hvis Venstre vil være med til, at vi skal ned på 1,4, vil vi meget gerne indgå i en drøftelse om, hvilke virkemidler der skal med, og hvilke der ikke skal være med. Det er vi meget parate til.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu er jeg godt nok ikke som hr. Torben Hansen, matematiklærer, men jeg har da lært lidt om trekanter og firkanter, da jeg var under uddannelse som tømrer, men jeg vil slet ikke blande mig i, hvad der er grønt, og hvad der er firkantet, og hvad der er trekantet. Men vi er ikke på vej til at springe fra noget, og hr. Torben Hansen må kunne forstå, eller jeg formoder, at hr. Torben Hansen kan forstå, at hvis der er fire partier, der er enige om at forbedre en aftale, selv om det også er med to eller tre andre partier, så er det vel legalt. Er det ikke forstået rigtigt?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er fuldstændig rigtigt forstået, jeg blev bare så dejligt politisk opløftet af hr. Mogens Nørgård Pedersens indlæg, der rent faktisk viste, at der også var bevægelse og meget fornuft i dele af den sorte firkant. Det er altid dejligt at blive positivt overrasket.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der ikke flere? Jo, hr. Jørn Jespersen.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det er to ting, der står tilbage efter debatten, som fortjener en kommentar.

For det første miljøministerens påfaldende tavshed i forbindelse med sine ukorrekte, vildledende og fordrejende oplysninger omkring historien om varslingsystemet. Jeg bad helt udtrykkeligt om en korrektion fra miljøministerens side og har ikke fået så meget som en enkelt bemærkning til det.

Jeg går ud fra, at den larmende tavshed på det her punkt er en flov indrømmelse fra miljøministerens side af at have ført vildledende og fordrejende udtalelser i marken, og at taleskriverne i Miljøministeriet undlader tilsvarende vildledende og fordrejende oplysninger fremover. Ellers garanterer jeg for, at vi vil sørge for at få sagen blotlagt, sådan at det vil blive krysstaklart, at miljøministeren ikke er til at stole på, i hvert fald hvad angår varslingsystemet. Det var den ene ting.

Den anden ting er til Kristendemokraterne og hr. Torben Hansens opløftethed i den forbindelse. Den er jeg desværre bange for er malplaceret, for sådan som jeg opfattede Kristendemokraterne, så blev der sagt, at hvis der skulle komme et andet flertal – og lad os så bare lade være med at