

af finansloven, dengang man fremlagde den for 2001? Altså igen overbudspolitik. Man fjerner det med den ene hånd, og så nu kommer man så med et beslutningsforslag, som vil indføre det igen. Ren over...

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Hr. Dohrmann spørger om eller siger eller konstaterer, og det må stå for hr. Dohrmanns egen regning, at vi er bitre. Nej, vi er bestemt ikke bitre. Når vi ser resultatet, så er vi glade for, at vi ikke er med, men at vi her i dag har muligheden for at vise, hvilken vej det ellers også kunne gå. Så vi er ikke bitre, tværtimod.

Hvad angår varslingsystemet, så var det altså med i finansloven for 2001, og hr. Jørn Jespersen har også redegjort for for en halv times tid siden her fra Folketingets talerstol, at det var med fra 1998-2001, og at det ikke var med i 2002, den finanslov, som hr. Dohrmann stod bag. Og i forhold til, at det fra 1998-2001 var på ca. 11 mio. kr., så kan jeg se, at det tal, man er nået op på i den her pesticidplan fra hr. Dohrmanns og fra regeringens side, er 8,1 mio. kr. Så også der har vi set en nedprioritering.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Hr. Torben Hansen må jo bare erkende, at det ikke var med i den finanslov, som den tidligere regering fremlagde i 2001. Derfor vil jeg også godt spørge, hvis vi igen skal tale om overbudspolitik, hvorfor man lægger et forslag frem, som der ikke engang er beregnet økonomiske konsekvenser af. Kan hr. Torben Hansen ikke prøve at redegøre for, hvad det her vil koste?

Ud over det vil jeg også godt have hr. Torben Hansen til at forklare, hvor store forskelle der er mellem den plan, som den grønne firkant har lagt frem, og det forslag, som forslagsstillerne nu fremsætter. Hvor er de markante forskelle? Kan vi ikke få det udpenslet lidt, så vi har et reelt grundlag, også for dem, der lytter til den her debat, så det står tydeligt, at planen fra den grønne firkant har taget højde for mange af de ting, som også den her overbudspolitik vil fremføre?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

I forhold til den sorte firkants plan er der to helt væsentlige forskelle. Det er behandlingshyppigheden, hvor det er 1,7 i den plan, som hr. Dohrmann er med i. Her er det 1,4.

Om selve omkostningerne fremgår det jo også klart af Nyt fra Miljøstyrelsen, nr. 1 2004, at de vil være op til 50 kr. pr. ha, hvis man går ned til 1,4 i behandlingshyppighed i 2008. Så omkostningerne er også med i det her. Det kan hr. Dohrmann se klart og tydeligt.

Forskel nummer to ses også på de konkrete målsætninger, hvad angår gartnerier, planteskoler, frugtavl. Det tror jeg vi har kørt rigeligt rundt i her i eftermiddag, men vi vil da gerne tage turen en gang til, hvis det skal være det. Så jeg synes, at der er meget store forskelle.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Meget store forskelle, siger hr. Torben Hansen og nævner to forskelle. Det er jo ikke just sådan, at man oplever, at regeringspartierne plus Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne vil den ene vej, og så vil oppositionen den anden vej, når hr. Torben Hansen kan svinge sig op til to forskelle. Det er nu slet ikke det, jeg vil spørge hr. Torben Hansen om.

I den tidligere pesticidplan stod der, at hvis man ikke nåede målene med hensyn til behandlingshyppigheden, så ville man overveje at indføre et kvotesystem. Man ville overveje det, hvis det var sådan, at man ikke nåede målene. Nu nåede man jo som bekendt målene.

Så lige pludselig nu her i det nye beslutningsforslag, som vi har her i dag, dukker der alligevel et kvotesystem op. Det undrer da mig. Som en tyv om natten kommer der nu pludselig et kvotesystem, selv om man sagde noget helt andet for blot kort tiden, da man selv var i regering. Er det, fordi man er kommet i opposition, at man ønsker den her overbudspolitik?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det har bestemt ikke noget med det at gøre. Hvis det er sådan, at fru Inger Støjberg læser bemærkningerne til det her beslutningsforslag, vil fru Inger Støjberg kunne se, at det indebærer, at der også er behov for at ændre incitamentsstrukturen for landmændene gennem f.eks. synliggørelse af forbruget, anvendelsesrestriktioner, ind-