

grønt flertal, om at lave bedre beskyttelse af vores drikkevandboringer, nedsætte pesticidforbruget i frugt- og grøntsagsavl og skovbrug, komme hurtigere frem med en generel reduktion af pesticidforbruget og lave et vandmiljøforlig, som mindsker iltvind og den slags – kan Kristendemokraterne være med til det på trods af modstand fra Venstre og De Konservative? Eller kan man frygte, at der vil opstå den situation, at Kristendemokraterne på grund af forligsbindinger er nødt til at sige: Det kan vi ikke. Vi havde egentlig gerne set en mere grøn politik, men vi har et forlig med den tidligere regering, så vi kan ikke?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Der er i hvert fald én ting, som hr. Jørn Jespersen ikke behøver at frygte: Hvis Kristendemokraterne skulle komme i den lykkelige situation, at de bliver tungen på vægtskålen, er der bestemt ingenting at frygte.

Men det er klart, at når vi ser på de to ting, i går vandmiljøplan III og i dag pesticidplanen, er vi bundet af forliget. Men det er da også min opfattelse, at i kredsen af forligspartier holder man sig ikke for god til at se på, om der skulle være et andet flertal, som kunne gøre tingene bedre, og så spiller man med her. Regeringen og Dansk Folkeparti i særdeleshed må selvfølgelig svare for sig selv, men det er jo ikke sikkert, at man på alle stræk – heller ikke på de to områder – bare vil sige: Jamen det har vi et forlig om, og det vil vi ikke være med til at gøre bedre. Måske ville man også, selv om man var i opposition, trække i arbejdstøjet – hvem ved?

Kl. 15.45

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Så går vi til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Torben Hansen.

Torben Hansen (S):

Jeg vil først starte med at takke de partier, dvs. Enhedslisten, SF og Det Radikale Venstre, som bakkede op bag Socialdemokratiets forslag til pesticidhandlingsplan. Det er vi selvfølgelig meget glade for.

Det er selvfølgelig heller ikke overraskende, at de partier, der stod bag regeringens pesticidplan, ikke kunne bakke op om det her. Det er der ikke noget overraskende i, men derfor synes vi ikke desto mindre stadig væk, at det er forkeret, at de ikke ville være med til at hæve ambitions-

niveauet på det her område for det danske grundvand og for danskerne.

I aftes kunne vi høre om den grønne firkant. Jeg omdøbte den ud på aftenen til den sorte firkant. Det har jo en lidt anden klang her i det københavnske. Og efter at jeg har hørt hr. Mogens Nørgård Pedersens indlæg, må jeg jo konstatere, at det begynder at ligne en trekant med et linjestykke, der svæver lidt ved siden af. Det synes jeg jo som gammel matematiklærer er yderst interessant. Det lader altså til, at der er bevægelse, og at man et eller andet sted kan se, at der måske er nogle ting her, som ikke er helt hundrede procent i orden.

Det, vi også kan konstatere, er, at vi har en utrolig masse undersøgelser, der stadig væk vælter ud af skabet. Det er undersøgelser, der viser, at det danske drikkevand ikke har det godt, og at der reelt også er mindre af det, end vi tidligere har regnet med. I efteråret 2002 viste undersøgelser fra GEUS, at den samlede andel af små, private anlæg, der overskrider en eller flere grænseværdier, faktisk er et sted mellem 40 og 50 pct., og sidste år i maj kom chokket, der viste, at den udnyttelige danske drikkevandsressource til danskerne rent faktisk næsten kun er halvt så stor som tidligere beregnet.

En af de hovedansvarlige bag det er pesticiderne. De er en trussel mod vores grundvand, og anvendelsen af pesticider udgør også den største trussel mod opretholdelsen af vandforsyningen herhjemme, og mange vandværker og vandboringer ved vi, det viser tallene, er simpelt hen blevet lukket i de senere år på baggrund af pesticiderne.

For Socialdemokratiet og glædeligvis også for dem, der har støttet i dag, tror jeg, vi kan sige, at alle synes, det er vigtigt, at dansk vandforsyning også i fremtiden baseres på uforurennet grundvand.

Men pesticiderne er også en trussel mod vores natur, pesticider påvirker vilde dyr, pesticider påvirker også vores planter i negativ retning. Vi kan også se i nogle af undersøgelserne fra Miljøstyrelsen, at der indtræffer afdriftsproblemer, når man sprøjter. Det går ud over nogle af vores naturområder, det går ud over vores søer og åer og små bække.

Det synes vi er en stærkt, stærkt foruroligende udvikling, som sættes endnu mere i relief af den pesticidplan, der blev lavet den 10. oktober sidste år sammen med DF. Den mener vi rent faktisk på mange måder er blottet ikke alene for visioner, men lige så meget for konkrete målsæt-