

veau, men igen må jeg sige, at vi er opmærksomme på udviklingen, og det er naturligvis også noget, som vi i forligspartierne vil tage op, når vi sætter os sammen og ser, hvor langt vi er nået.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er meget muligt, at hr. Mogens Nørgård undrer sig over, at vi ikke er med, men jeg kan sige, at jeg tror, det langt hen ad vejen har en hel naturlig forklaring.

Så vidt jeg erindrer forløbet, blev vi faktisk slet ikke spurgt. Aftale kom hen over eftermiddagen fredag den 10. oktober 2003, sådan som jeg erindrer det. O.k., det var jo et bevidst valg fra regeringens side, at man ikke ville kigge hen over midten i Folketingssalen, men det skal vi beklage. Vi synes, det havde været klart det bedste for alle, hvis der havde været en bred aftale her, men det ønskede regeringen åbenbart ikke.

Kl. 15.40

Men det, der kan være interessant, netop når vi taler om gartnerier og frugtavl osv., er jo, at der står i regeringens handlingsplan, som hr. Mogens Nørgård Pedersen er med i, at miljø- og sundhedsbelastningen på grund af pesticid anvendelse i gartnerier og frugtavl skal nedsættes mest muligt. »Mest muligt« er jo virkelig at sælge elastisk i metermål. Har man slet ikke et eller andet sted en fornemmelse af, hvad man synes vil være tilfredsstillende, når man på et tidspunkt skal evaluere planen?

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu ved jeg naturligvis ikke, hvem der er indbudt til forhandlinger, hvem der ønsker at være med, og hvem der ikke ønsker at være med, men jeg kan bare sige, at på dette punkt nåede regeringen i hvert fald ind til midten, og det syntes vi selvfølgelig var en positiv handling fra regeringens side.

Der står »mest muligt«, det er helt korrekt, og det er netop formuleret sådan, fordi vi ikke vil sætte et konkret tal på. Det, der er problemet med et konkret tal, er jo, at når man har nået det, synes man, det er godt nok, men for os er det altså ikke godt nok, hvis der er mulighed for at nå endnu længere, så det er derfor, den formulering er brugt i aftalen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er nu relativt sjældent, at man på disse områder bliver begrænset af nogle tal, der forhindrer, at man kommer længere, end man havde aftalt. Jeg tror, det tit snarere forholder sig modsat.

Men jeg vil gerne spørge, om ikke hr. Mogens Nørgård Pedersen vil redegøre for, hvor længe denne aftale, som Kristendemokraterne har indgået med regeringen, løber, og hvilke former for klausuler der er i den. Jeg spørger med henblik på mulighederne for, at et Folketing med mere grøn observans kan lave en mere ambitiøs plan, og selvfølgelig især med henblik på Kristendemokraternes mulighed for at indgå i et sådant flertal. Hvilke overvejelser har hr. Mogens Nørgård Pedersen gjort sig i den forbindelse? Vi har jo også set en vandmiljøplan, som Kristendemokraterne havde bundet sig til, og jeg tror, det er meget vigtigt, at vi i en kommende valgkamp får et præcist billede af, hvilke flertalsmuligheder der åbner sig på det grønne område, og på hvilke områder Kristendemokraterne kan blive en forhindring for en mere grøn politik efter et valg.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu er det ikke min opfattelse, at Kristendemokraterne bliver en hindring for noget grønt. Det, man altid kan diskutere, er jo ikke, hvor grønningene skal være, men hvad der er grønt, og det er jo sådan en debat, vi også kan tage efter et valg.

Både når det gælder denne aftale om pesticider, og når det gælder vandmiljøplanen, er vi selvfølgelig bundet af forliget, men det er jo ikke sådan, at vi er fastlåste i forligskredsen, som altså tegner de par områder, men langt fra hele miljøområdet. Det er ikke sådan, at vi er så fastlåste, at hvis vi ser en mulighed for at gøre det anderledes og gøre det bedre, er vi ikke åbne over for det. Selvfølgelig er vi det, og der er faktisk en forståelse mellem forligspartierne for, at det kan man sagtens være.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Vil det sige, at hvis der kommer et andet flertal efter valget – et flertal bestående af den nuværende opposition til venstre for regeringen plus Kristendemokraterne – og der er et meget stærkt ønske i det, jeg i så fald vil opfatte som et mere